

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA A DISTANCIA, CON ÉNFASIS EN
HUMANIDADES, MATEMÁTICAS Y ESPAÑOL, SEDE UPTC DE SOGAMOSO**

JOSÉ JOAQUÍN BERNAL MUÑOZ

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE POSGRADOS

MAESTRÍA EN AMBIENTES EDUCATIVOS MEDIADOS POR TIC

TUNJA

2018

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA A DISTANCIA, CON ÉNFASIS EN
HUMANIDADES, MATEMÁTICAS Y ESPAÑOL, SEDE UPTC DE SOGAMOSO
EMERGENTES DE AMÉRICA LATINA ENTRE LOS AÑOS 2007 Y 2016**

JOSÉ JOAQUÍN BERNAL MUÑOZ

PH. D. CLAUDIA LILIANA SÁNCHEZ SÁENZ

Directora

PH.D MIGUEL ANGEL MENDOZA MORENO

CODIRECTOR

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE POSGRADOS

MAESTRÍA EN AMBIENTES EDUCATIVOS MEDIADOS POR TIC

TUNJA

2018

Nota de aceptación

Firma del jurado

Firma del jurado

Tunja, Mayo de 2018

Contenido

	Pág.
Introducción	9
1. Problema de investigación	12
1.1 Descripción del problema de investigación	12
1.2 Pregunta de investigación	15
2. Justificación	16
3. Objetivos	18
3.1 General	18
3.2 Específicos	18
4. Referentes Teóricos	19
4.1 Estado del Arte	19
4.3 Estilos de enseñanza	39
4.4 Teoría de estilos de enseñanza de Salgado, Larenas, Aguilera y Martínez-Geijo	55
4.5 Rendimiento Académico	56
4.6 Conceptual	57
4.7 Contextual	58
4.8 Legal	60
5.1 Enfoque de investigación	64
5.2 Tipo de investigación	65
5.3 Variables	69
5.4 Población y muestra	71
5.5 Recolección y Análisis de la Información	71

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS	5
5.6 Aspectos Éticos	71
6. Resultados	73
6.1 Baremo Estilos de Aprendizaje	73
6.2 Baremo Estilos de Enseñanza	74
6.3 Análisis individual de los Estilos de Aprendizaje	75
6.4 Análisis de Estilo de Enseñanza	109
6.6 Análisis de correlaciones entre los niveles de aprendizaje y las calificaciones obtenidas por asignatura	120
6.7 Análisis por Género	125
6.7.1 Influencia de los Estilos Aprendizaje en los Estilos de Enseñanza	126
6.7.2 Propuesta Didáctica.	130
8. Conclusiones	138
Referencias	142
Anexos	147

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Variables consideradas por Dunn y Dunn	30
Tabla 2. Ciclo de Aprendizaje y Estilos de Aprendizaje	39
Fuente. Autor del proyecto	39
Tabla 3. Estilos de enseñanza según Grasha	40
Tabla 4. Características de los estilos de aprendizaje	41
Tabla 5. Estilos de enseñanza	41
Tabla 6. Clasificación de los estilos de enseñanza por autores	49
Tabla 7. Relación entre los estilos de enseñanza y las TIC	54
Tabla 8. Baremo general para la interpretación de resultados	74
Tabla 9. Baremo Estilos de Enseñanza	74
Tabla 10. Resumen del nivel y preferencia de los estilos de aprendizaje	75
Tabla 11. Resumen de los estilos de enseñanza de los docentes	109
Tabla 12. Influencia de los E. A en los E. E.	126

Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1. Diagrama de Dunn y Dunn	31
Figura 2. Estilos de aprendizaje de Kolb	33
Figura 3. Ciclo de Juch	35
Figura 4. Preferencia de los Estilos de Aprendizaje	80
Fuente. Autor del proyecto	80
Figura 5. Análisis de los estudiantes de acuerdo a sus preferencias en estilos de Aprendizaje	80
Fuente. Autor del proyecto	80
Figura 6. Tipos de aprendizaje preferidos por los estudiantes	80
Fuente. Autor del proyecto	80
Figura 7. Graficas de estilos de Enseñanza individual	111
Figura 8. Preferencia de los Estilos de Enseñanza	112
Figura 9. Estilos de enseñanza por niveles	112
Figura 10. Distribución de las calificaciones obtenidas por los estudiantes	119
Figura 11. Rendimiento académico promedio, por asignatura	119
Figura 12. Tipos de aprendizaje preferidos por los estudiantes con mejores calificaciones	120
Figura 13. Correlaciones estilos de aprendizaje Vs calificaciones en ciencias naturales	121
Figura 14. Correlaciones estilos de aprendizaje Vs calificaciones en proyecto pedagógico integrador de áreas	122
Figura 15. Correlaciones estilos de aprendizaje Vs calificaciones en matemáticas	123
Figura 16. Correlaciones estilos de aprendizaje Vs calificaciones en Lengua Castellana	124
Figura 17. Estilos de aprendizaje según género	125

Lista de Anexos

	Pág.
Anexo A. Comportamiento de matrícula licenciatura en educación básica años 2014-2106. Realizado por Gustavo Adolfo Avellaneda A Coordinador CREAD. UPTC – SOGAMOSO.	147
Anexo B. Instrumentos	167
Anexo C. Aspectos formales	1888

Introducción

Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza son aspectos coyunturales en el presente formativo de las instituciones de educación del mundo, si partimos del hecho que el docente universitario en su función de enseñar busca cumplir con el objetivo fundamental que el grupo de alumnos asimilen el conocimiento mediante estrategias efectivas.

Aprender y enseñar son acciones inherentes a la educación en todas las áreas del saber donde el estilo de asimilar la información es un componente de la integralidad de la persona y transmitir es el canal de beneficio para el receptor de las ideas.

En ese sentido, es indispensable identificar la manera más adecuada para que el individuo adquiera el conocimiento con el propósito de plantear el proceso de enseñanza para que su avance cognitivo, emocional, fisiológico y contextual se fortalezca en niveles satisfactorios para su vida.

Por otra parte, es evidente que el acelerado cambio en los modos de vida del hombre causado por los avances tecnológicos, es un aspecto que determina las características de los diferentes escenarios de formación, donde específicamente en la educación superior es heterogénea la población de estudiantes en todos los aspectos y por lo tanto sus gustos y tendencias difieren entre unos y otros, además los estándares de formación están influenciados por las Tic y la capacidad del docente en utilizarlas para beneficio de sus alumnos y el propio.

Dicho lo anterior se menciona el propósito de este trabajo que es analizar los resultados de la investigación sobre los estilos de aprendizaje y su relación con los estilos de enseñanza en la Licenciatura en Educación Básica a Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español, sede UPTC de Sogamoso de los estudiantes de sexto semestre.

En el proceso investigativo se llevó a cabo un análisis exploratorio y descriptivo de la

información obtenida a través de la aplicación de instrumentos a 5 docentes, por medio del Cuestionario de Estilos de Enseñanza, CEE, instrumento para medir los estilos de enseñanza aplicado por los docentes que fue validado para Chile por medio del método Delphi, el cual fue elaborado teniendo como referente los postulados de Alonso, Gallego y Honey (2004) en el cuestionario de los estilos de aprendizaje CHAEA, realizado aproximadamente a 28 estudiantes a través del el test CHAEA, basado en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo y coincide con el inventario de Kolb (1984).

Se intenta describir si existe alguna relación entre los métodos de enseñanza y el estilo de aprendizaje de los estudiantes teniendo en cuenta las calificaciones obtenidas en 4 asignaturas (matemáticas, Lengua Castellana, Proyecto pedagógico integrador de áreas y ciencias naturales), así mismo, se intentó establecer, la correlación entre métodos de enseñanza y de aprendizaje.

La relación entre los estilos de aprendizaje (EA) y los estilos de enseñanza (EE) se presentan de manera descriptiva e interpretativa, sustentando el análisis con argumentos empíricos, de modo que sin juzgar el fenómeno se realiza un análisis comprensivo del problema, con lo cual se deja abierta la posibilidad de que la institución de educación superior apropie en sus procesos de formación el presente estudio, para que en el marco de la meta de cualificación de los procesos pedagógicos del establecimiento, al actuarse o intervenir en los primeros (EA) se mejore el segundo (EE).

Con respecto al contenido el Capítulo 1 contiene el problema de investigación, su descripción y formulación.

El Capítulo 2, aborda la justificación de la investigación, donde se resalta la importancia de esta para la U.P.T.C. de Sogamoso y su posible aplicación en otras entidades de formación.

El Capítulo 3 contiene el objetivo general y los objetivos específicos que se esperan

cumplir al término del estudio.

El Capítulo 4 incluye los referentes teóricos: antecedentes, conceptos clave en la investigación y teorías que sustentan el problema de estudio.

El Capítulo 5 plantea la metodología aplicada para el logro de la información primaria, tipo de investigación, definición de variables e hipótesis, muestra, técnicas de recolección de la información, técnicas de análisis de información, procedimientos y aspectos éticos: consentimientos informados.

El capítulo 6 contiene los resultados, obtenidos de la información derivada de los instrumentos aplicados.

El Capítulo 7, consigna la propuesta didáctica para favorecer la relación entre los EA y EE

El Capítulo 8 señala las conclusiones del estudio frente a los resultados obtenidos.

El Capítulo 9, refiere los Trabajos futuros que se pueden derivar de la temática tratada.

Finalmente se incluye la Bibliografía y los Anexos pertinentes.

1. Problema de investigación

1.1 Descripción del problema de investigación

Respecto a los antecedentes del problema relacionados con el eje de la investigación, Dorrego (2015) realizó una investigación, no exhaustiva de las opiniones de diversos autores sobre la Educación a distancia y evaluación del aprendizaje, en el cual “dedica mayor atención a las características de la evaluación en línea, y se toman en cuenta sugerencias para el diseño de tareas de evaluación en línea, así como para su calificación”, donde concluye que “el aprendizaje, y la evaluación en línea en los contextos educativos, amerita que los profesores reciban la formación necesaria para utilizar de manera adecuada esas modalidades”, de la misma manera, enfatiza en la responsabilidad que tienen las instituciones de educación superior de “formar a sus profesores, pero también de proporcionarles todas las facilidades necesarias para atender los requerimientos de una educación en línea de calidad” (p. 21).

En cuanto a la reglamentación de la Educación a Distancia (virtual) en Colombia, actualmente no existe una reglamentación que supla el “vacío conceptual y jurídico que le dé alguna identidad al trabajo que se desarrolla” García (2017), aunque se sigue analizando y redactando “en una propuesta conceptual para el Decreto Reglamentario de los Estándares Mínimos de Calidad para la oferta de programas en esta modalidad” (p. 3).

Sobre este mismo asunto García asegura que el Consejo Nacional de Acreditación CNA, no existe, mientras que “La oferta de programas sigue creciendo, con mínimos controles, y todos piden lineamientos y fomento, el estado no se pronuncia” (p. 4).

De la misma manera, de acuerdo al autor en referencia, se reconoce que:

Colombia no avanza con la dinámica esperada. Las IES no tienen referentes precisos de cómo, hacia dónde y con qué complejidad deben diseñar curricularmente sus programas virtuales, sus condiciones de infraestructura tecnológica, y las distintas variables específicas de la virtualidad. Esta incertidumbre permite que oferentes de baja y pobre calidad crezcan, y las IES que hacen ingentes esfuerzos no se vean debidamente compensadas (p. 4).

Ahora, en cuanto al sistema actual de aseguramiento de calidad para los programas virtuales si garantizan la pertinencia y la calidad requerida por el país, el mismo autor responde negativamente, a pesar de ser ésta la única opción para miles de colombianos

Esos programas se siguen aprobando con fundamento en los lineamientos del Decreto 1295 de 2010, ((Ministerio de Educación Nacional, 2010)) los cuales fueron:

Pensados para programas presenciales. Ante la ausencia de referentes precisos para esta modalidad, la competencia termina siendo irregular y asimétrica, y compiten por mercado de estudiantes en condiciones poco equitativas tanto IES con excelentes desarrollos curriculares y millonarias inversiones en tecnología y personal académico, con otras IES que, erróneamente, consideran a la virtualidad como *"un buen negocio"*, porque optimizan costos, pagan menos a sus docentes, trabajan con plataformas libres en internet y se consuelan con subir PDFs a la web, y listo.

Los estilos de aprendizaje son una manera de conocer como los estudiantes adquieren conocimientos y a la vez como analizan la información recibida, a la vez que los estilos de enseñanza permiten definir la manera como se imparte el saber y la eficacia de este proceso.

Respecto a la problemática en la Licenciatura en Educación Básica a Distancia con

énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español, sede de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia en Sogamoso, según lo manifestado por el Coordinador del CREAD, existe: a) la deserción académica, b) la mortalidad por *repitencia* (balanceados por la asignatura de Informática) y c) los que no renuevan la matrícula y pierden el cupo, dificultades que afectan en algunos casos la permanencia y formación académica de los estudiantes (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2016). (Anexo A)

De acuerdo a la formación académica, a través del proceso de enseñanza y aprendizaje, donde los estilos de aprendizaje son variados, por ser grupos heterogéneos de estudiantes, a la vez que se trabaja en aulas con entornos complejos (insuficiencia de equipos en el aula de informática, falta de actualización en otros y escasa formación actualizada de los docentes) y dinámicos (no son estáticos, porque dependen de los cambios continuos de la tecnología), como se señala en la justificación del programa:

La licenciatura a través de la modalidad de educación a distancia propone una metodología de aprendizaje autónomo a través del uso de herramientas tecnológicas, la información y la comunicación, para el desarrollo de la interactividad con pares, docentes y comunidad. La presencialidad física de los actores se integra con las Tecnologías de Información y Comunicación para accionar el proceso pedagógico, tomando en cuenta la implicación y la implicancia de los valores en el autoaprendizaje dentro de la modalidad a distancia con el apoyo de la virtualidad.

Para el desarrollo de habilidades, destrezas y competencias de orden cognitivo, procedimental y actitudinal, el programa usa y aprovecha las herramientas que brindan las TIC mediante procesos sincrónicos, asincrónicos y semi-presenciales, facilitando el dinamismo en las relaciones, a través de la conectividad. Se promueve, por ende, el diseño y desarrollo de

propuestas pedagógicas, investigativas y de innovación en prácticas pedagógicas contextualizadas y pertinentes tanto en los procesos de formación básica como en los de formación disciplinar o didáctica y de profundización (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2016)

Por lo anterior, se observa la diferencia entre lo que se aprende y en el cómo (cada estudiante tiene una forma particular e individual de aprender, y lo mismo ocurre con el docente, el cual amerita de unas competencias pedagógicas para transmitir en forma adecuada, lo que sabe al alumno), razón por la cual se requiere conocer cuál es el mejor estilo y condición en que ellos rinden más.

Cómo una situación particular, el autor de la presente investigación, fue docente de la CREAD de Sogamoso y al igual que los demás colegas desconocía su estilo de enseñanza, del cual pudo saber en el ejercicio del estudio. Por otra parte, al docente le suministran unas guías específicas con un tema determinado, para desarrollar en un tiempo limitado de hora y media, compromiso que se debe cumplir, más no a cabalidad, porque se trunca la posibilidad de aclarar dudas del estudiante o de complementar ideas al respecto.

1.2 Pregunta de investigación

¿Cómo influyen los estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto semestre en los estilos de enseñanza de los docentes de Licenciatura en Educación Básica a Distancia con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español, sede de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia en Sogamoso?

2. Justificación

La presente investigación, es importante realizarla porque la Educación a Distancia, es la única alternativa para estudiantes de regiones apartadas, que carecen de recursos para adelantar estudios a través del sistema presencial, por otra parte, en términos de calidad y eficiencia, se desconocen los estilos de enseñanza de los docentes al igual que los de aprendizaje de los alumnos, en aras de que estos obtengan mejor rendimiento académico, máxime cuando la prestación de este servicio, es un derecho contemplado en la Constitución Colombiana y que el Estado, a través de sus instancias no garantiza.

La pertinencia de esta investigación comprende la generación de opciones para desarrollar capacidades cognitivas de los alumnos a partir de la identificación y comprensión de los estilos de aprendizaje y su relación con los estilos de enseñanza adoptados por los docentes. De igual manera, la importancia de este trabajo investigativo radica en la utilidad que representa para los profesores de la Institución, en el sentido de sensibilizarlos a descubrir las mejores estrategias para mejorar el conocimiento, orientando los estilos de aprendizaje más efectivos para cada alumno.

Sin embargo, la mayor relevancia radica en que al identificar los estilos de aprendizaje detectados en el grupo de estudiantes, la universidad tiene el compromiso de darlos a conocer a sus docentes, para que estos modifiquen o refuercen los estilos de enseñanza, en aras que mejoren el proceso de aprendizaje, lo cual se ve traducido para las partes en una mayor responsabilidad, ambientación, y captación de los contenidos, teniendo en cuenta recursos, materiales y métodos que enriquezcan la comprensión, respondiendo la institución cabalmente al compromiso de formación que tiene según la normatividad vigente.

Por otra parte, en los últimos años el Coordinador del CREAD de Sogamoso, reconoce que existen serios problemas que afectan la permanencia de los estudiantes en varios de los

programas que allí se imparten, tales como: a) la deserción académica, b) la mortalidad por repitencia (balanceados por la asignatura de Informática) y c) los matriculados que no ejercen su derecho, dificultades que afectan en algunos casos la permanencia y formación académica de los alumnos.

De este modo, ante las falencias presentadas la Dirección de la Escuela de Ciencias Tecnológicas y los docentes responsables de estas asignaturas se ha planteado “la necesidad de implementar estrategias que permitan disminuir estos porcentajes tan altos de deserción” (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2016).

Por otro lado, si se revisa la justificación del programa con la realidad académica y la dotación de insumos, para garantizar el proceso de enseñanza aprendizaje, lo propuesto en su mayoría se queda en la sola teoría, a pesar de las falencias que afrontan los educandos, lo que afecta a sus familias y a los propios actores, razón por la cual se justifica conocer los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes que ingresan a estudios de nivel superior y su relación con el rendimiento académico. Por lo tanto, es importante su análisis con el fin de proporcionar información pertinente a la comunidad universitaria (alumnos y docentes), para que cada cual en su respectivo terreno de actuación tome las medidas adecuadas, especialmente las Directivas de la Licenciatura en Educación Básica de la UPTC, con los énfasis citados.

3. Objetivos

3.1 General

Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a sexto semestre a la Licenciatura en Educación Básica a Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y español, sede UPTC de Sogamoso y su relación con los estilos de enseñanza de los docentes del programa.

3.2 Específicos

- Establecer los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes que ingresan a sexto semestre de la Licenciatura en Educación Básica a Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español.
 - Determinar los estilos de enseñanza de los docentes de la Licenciatura en Educación Básica a Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español.
 - Establecer como los estilos de aprendizaje influyen los estilos de enseñanza con el fin de generar una propuesta didáctica que favorezca la relación entre estos los estilos

4. Referentes Teóricos

4.1 Estado del Arte

En el estudio del arte, se incluyen las siguientes investigaciones:

Romero Agudelo et al (2010), en su estudio “Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual”, con estudiantes de Liderazgo en Valores de la Corporación Universitaria Minuto de Dios en Bogotá, mediante una “metodología de investigación cuantitativa de tipo no experimental, transversal y descriptiva”, donde los autores de la referencia, comprueban con los resultados obtenidos, que:

Las estrategias didácticas en el diseño del curso virtual investigado no responden al estilo de aprendizaje mostrado por los alumnos. De ahí la necesidad de reflexionar cómo un modelo pedagógico determinado de una institución educativa no responde necesariamente al estilo de aprendizaje de sus estudiantes. (p. 20)

Sobre el mismo tema, González & Guadalupe (2010), analizaron los Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Sonora, México. Estudio de caso, mediante diagnóstico “a través del instrumento CHAEA, Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (p. 84). Con este recurso se ha tomado una muestra significativa aplicada en el eje de formación común de las diferentes carreras de la unidad regional centro” (Valenzuela, 2010). Se concluye que no se logró identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios, como tampoco averiguó la existencia de diferencias de estilos de aprendizaje en los alumnos según el tipo de carrera que estudian, ni se determinó si las clases que imparten sus profesores influyen en sus estilos. En síntesis, se realizó una sensibilización en la muestra evaluada y se deja para investigaciones futuras profundizar en los objetivos formulados inicialmente, porque la esencia del trabajo se centró en la descripción de los diferentes estilos de

aprendizaje, los cuales se asociaron con los componentes de la hipótesis.

De la misma manera, Gutiérrez, et. al (2011), hicieron un Estudio comparativo de los estilos de aprendizajes del alumnado que inicia sus estudios universitarios en diversas facultades de Venezuela, México y España, el cual:

Forma parte del Proyecto Redalue (Red que alberga a diferentes países de América Latina y la Unión Europea), impulsado por los doctores Alonso y Gallego (U.N.E.D. – España). Está formado por profesorado de diferentes países, todos con grado Doctoral, que constituyeron un grupo de trabajo encargado de investigar y difundir los Estilos de Aprendizaje en los ámbitos científico y educativo. (p. 27)

Según el autor, a pesar de la importancia y expectativas del presente estudio, se concluye que la hipótesis fue rechazada por las diferencias existentes en el estilo de aprendizaje activo, en “al menos una de las Instituciones participantes en el estudio”

Según Camarero, Martín del Buey, & Herrero Diez (2000) en el análisis de Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios, mediante la utilización de los cuestionarios C.H.A.E.A. y A.C.R.A, permitió concluir que el estilo activo, preferencialmente se encuentra en carreras de Humanidades y en las demás son diferenciados; en cuanto a estrategias, las características grupales anteriores se mantienen, sin embargo, es destacada la presencia de estas también en Humanidades. En cuanto al rendimiento académico, se confirma lo expresado por diferentes autores.

Por último, se concluye que “existe similitud en relación con aspectos como la observación reflexiva y la conceptualización teórica en el alumnado universitario”, donde se resalta el mayor uso de estrategias en los estudiantes de humanidades, mientras que en las de

estudios técnicos y experimentales se requiere potenciarlas respecto a los contenidos (Camarero, 2000).

Respecto a los estilos de aprendizaje, Ruíz, Trillos & Morales (2006), en el estudio realizado sobre Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios, mediante el Cuestionario Honey -Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA, los resultados mostraron “que existe un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo, Teórico, Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo, al igual que una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y el rendimiento académico” (p. 48).

Además de lo expuesto, la particularidad de éste estudio, radica en los hallazgos del mismo, porque permitió caracterizar a los estudiantes “como personas Activas, de mente abierta, entusiastas, de fácil integración a grupos, espontáneas, pero de motivación frágil por cuanto son movidos por la novedad y la inmediatez. Asimismo, se muestran como personas prácticas, directas, eficaces y realistas; su fuerte es la experimentación y la aplicación de ideas. Por otra parte, muestran fortalezas para el análisis, la síntesis y el establecimiento de principios, teorías y modelos” (Ruiz, 2006).

De la misma manera, al caracterizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, los autores del estudio, sugieren con fundamento en Alonso, Gallego, & Honey (1997), propiciar condiciones de ambientes que resulten adecuados para los estudiantes y que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje a través de “experiencias de trabajo cooperativo, de resolución de problemas, de discusión y debate, así como la representación de roles sociales, las actividades novedosas e ingeniosas, entre otras, serán condiciones motivacionales para los estudiantes con mayores preferencias para el estilo activo, principalmente (Ruiz, 2006).

Así mismo Ruiz (2006) sugiere el suministro de espacios como:

Que le permitan al estudiante cuestionar, participar activamente, realizar tareas estructuradas y con una clara finalidad, tener la posibilidad de analizar una situación y disponer de tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre las ideas y las situaciones. Los estudiantes con mayores preferencias por el estilo teórico, se sentirán motivados en situaciones de exigencia intelectual, y al interactuar con personas de igual nivel. (p. 62).

Por otra parte, se sugiere para facilitar el aprendizaje de los estudiantes “proporcionar conocimientos y técnicas que puedan ser aplicables en un contexto específico y de hecho, facilitar la inmediata puesta en práctica de lo aprendido” (Ruiz, 2006).

Teniendo en cuenta la exigencia anterior, los estudiantes como una forma de aprender mejor, solicitan que el docente estructure en mejor forma sus clases con sus contenidos, que permita una mejor interrelación teórico - práctica asegurando la articulación entre la teoría y la práctica, a través de metodologías que sean innovadoras y desafiantes que estimulen la creatividad, porque el estudiante ha de saber el que, para qué y por último, el cómo (Ruiz, 2006).

Así mismo, Ramírez (2013), en la investigación sobre la “Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios”, realizada con estudiantes de reingreso en una Universidad Pública del Estado de México, incluyen no sólo los aspectos expuestos anteriormente, sino también variables socioeconómicas de los analizados, con el fin de darle mayor amplitud al estudio y para ello aplicaron el cuestionario CHAEA de Honey-Alonso, concluyendo que en los estudiantes del período 2012-B predominan los estilos “teórico y pragmático” y con preferencia moderada se destacan el “activo-reflexivo”, los cuales han de ser tenidos en cuenta por los docentes para que utilicen estrategias pedagógicas, con el fin de atraer, captar y fortalecer el proceso de enseñanza –

aprendizaje, especialmente en esta población que a través de un nuevo ingreso, pretende culminar sus estudios (Morales, 2013).

A su vez, Ojeda & Herrera (2013), en su análisis sobre los “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería de México*”, de los estudiantes de Ingeniería en Sistemas Computacionales (ISC), Ingeniería Industrial (II), Ingeniería Electromecánica (IEM) e Ingeniería Electrónica (IE) de una institución de educación superior de la ciudad de Motul, utilizaron el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), donde encontraron que el estilo predominante es el reflexivo, ya que los estudiantes analizados, tienden a ser “receptivos y analíticos”, factores importantes a tener en cuenta por parte de los docentes, teniendo en cuenta estas capacidades que ellos ostentan y que les permite decidir los métodos de enseñanza a emplear, que favorezcan el proceso de aprendizaje.

Otro aspecto a destacar, es que la media de los estudiantes de ingeniería de Motul, con fundamento en “los baremos que propone Alonso”, presenta un nivel moderado de preferencia por todos los estilos de aprendizaje, a la vez se observa que las correlaciones existentes entre diferentes estilos de aprendizaje “mientras más alto sea el nivel de preferencia por el estilo pragmático y por el estilo teórico, mayor será el nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo”

Asimismo, se estableció que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, puesto que Ortiz & Canto Herrera (2013) opina que:

La relación significativa positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en dos de las cuatro carreras de ingeniería, con factores de contexto o de personalidad que están promoviendo que estudiantes con niveles altos de preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático estén obteniendo

rendimientos académicos altos. Faltaría realizar mayor investigación al respecto (p. 34).

Por otra parte, Mendoza & Pardo (2011), analizaron la “Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en una lengua extranjera de los estudiantes en el Programa de Educación Básica de la Facultad de Estudios a Distancia de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia”, investigación que se sustentó en el modelo teórico de Reid (1995) a través de una metodología de investigación cuantitativa de tipo correlacional y descriptiva, donde las autores concluyen que el estilo de aprendizaje, dominante en los estudiantes fue el “kinestésico, seguido del auditivo y táctil; el grupal, el visual y el individual fueron los de menor preferencia”; donde en los estilos de mayor y menor preferencia, no muestran diferencias, por lo que se demuestra que es una población heterogénea (p. 54).

Al respecto, Avilés (2008), en su investigación sobre la “*Identificación de variables que influyen en los estilos de aprendizaje, claves para conocer cómo aprenden los estudiantes*”, determinó las preferencias de los estudiantes con el modelo adaptado para tal fin, con una fiabilidad cercana al 100,0%. De la misma manera, a través del análisis correlacional, probó la existencia de “*un número considerable de relaciones entre las distintas variables sobre todo las referidas a la motivación, responsabilidad y persistencia*”, desechando las que menos impacto tuvieron (trabajar en un ambiente informal, en lugares luminosos, necesidad de comer y trabajar por la noche). Respecto a los estilos de aprendizaje analizados en los estudiantes, enmarcados en lo formal, estos muestran motivación, persistencia, responsabilidad, que optan por el individualismo en su quehacer académico, pero que interactúan con docentes y adultos. (p. 58)

En los estudios sobre los estilos de enseñanza, Pita & Corengia (2005), tuvieron como propósito la Identificación de estilos de enseñanza en la universidad. Estudio en tres carreras

universitarias: ciencias biomédicas, abogacía y comunicación social, porque en los docentes universitarios argentinos, existe un problema que afecta el proceso de enseñanza aprendizaje y es que les “*falta formación pedagógica*”. El estudio resalta su importancia, no sólo por lo relevante del tema, sino porque además “identifica características propias de cada una de éstas disciplinas en lo referente a la visión del alumno, la visión del profesor, la evaluación, la acción educativa propia, los contenidos educativos, y el fin de la educación” (Pita & Corengia, 2005).

En este caso, se destaca la utilización de recursos didácticos por parte de los docentes de Abogacía y Comunicaciones, mientras que en Ciencias Biomédicas, se basó sólo en la exposición del profesor.

Se concluye que se identificaron aspectos fundamentales en los estilos de aprendizaje de los docentes, destacando más debilidades que fortalezas, enfatizando en la multiplicidad de tareas y compromisos que asumen los formadores en diversos centros de formación, lo que limita su disponibilidad para investigar y profundizar en las temáticas a impartir y que repercute en la clase que dicta.

Por su parte García (2013), analizan los “estilos de enseñanza y las nuevas tecnologías en la educación”, propendiendo por “conocer la posible relación entre los estilos de enseñanza del profesor y la adaptación a la aplicación de las nuevas tecnologías en el aula”, sin embargo, a pesar de la relevancia del tema y de las expectativas que genera, el desarrollo del mismo, se limita a descripciones generales, pero no aterriza en el análisis puntual de la población española y se limita a sugerir la continuidad del trabajo.

4.2 Estilos de aprendizaje

Historia. Pupo & Ortiz (2009), refieren que en el transcurso de los años sesenta del siglo anterior, paralelamente al desarrollo del conocimiento de los estilos cognitivos, aparece el interés

en los docentes e investigadores por una nueva idea relacionada con el cómo aprenden los alumnos. Según Pupo & Ortiz (2009):

A esta idea y su concreción en la práctica se le denominó posteriormente estilos de aprendizaje y los trabajos dedicados a ellos se caracterizaron por su más decidido interés en el impacto de las diferencias individuales sobre el aprendizaje, la pedagogía y por la construcción de instrumentos de evaluación del estilo como fundamento para la generación de las teorías. (p. 23)

Chandler (2018), reseña que:

En 1907, la doctora María Montessori, que inventó el método de educación Montessori, comenzó a utilizar materiales para mejorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Montessori creía que un alumno no demuestra su comprensión sobre un tema a través de una prueba de opciones múltiples, sino a través de sus acciones. (p. 1)

A partir de la década del ochenta hasta el día de hoy, se desarrollaron varios métodos de aprendizaje con base a descubrimientos previos. En 1984, David Kolb publicó su modelo de estilo de aprendizaje, donde determinó que los estilos de aprendizaje están muy relacionados a las habilidades cognitivas. En la década del noventa, el énfasis se colocó en que los maestros se enfocaran en los distintos tipos de aprendizaje en el salón ajustando el programa de estudios para incorporar cada estilo, de modo que todos los alumnos tengan la oportunidad de aprender. (Chandler, 2018).

Concepto. Respecto a la definición de los estilos de aprendizaje, Keffe, retomado por Alonso afirma que “son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a

sus ambientes de aprendizaje" (Alonso, 1994, p. 104). El autor de la referencia, se refiere a tres tipos de rasgos cognitivos, afectivos y los fisiológicos, que en los primeros están asociados a la manera o forma como los estudiantes le dan estructura a los contenidos, crean y asocian conceptos, entienden la información, aplican la resolución de problemas y escogen medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), entre otros, mientras que los segundos, están ligados a la motivaciones y expectativas que permiten el aprendizaje y los terceros, se relacionan con el biotipo y el ritmo del alumno.

Por su parte, los hermanos Dunn & Dunn (1984), lo definen con "la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene" (p. 34).

Mientras que Chevrier, aduce que "el estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. (...) ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él" (Chevrier & al., 2000, p. 3).

Como se puede observar, Las definiciones de estilos de aprendizajes de los autores citados, tienen diversos y variados componentes, sin embargo, todas apuntan hacia el individuo que por su carácter tiene una forma particular de emplear una estrategia (con velocidades que son variadas) o método (influenciado por las motivaciones) para aprender, aunque las primeras son disimiles según lo que se pretenda aprender, lo que no da lugar o autorización para que se encasille a los estudiantes en "categorías cerradas", porque la forma de hacerlo está sujeta a cambios continuos con la manera como se procede. En cuanto a las características del aprendizaje, Revilla, menciona ocho de ellas a continuación:

—"Son relativamente estables, aunque pueden cambiar;

- Pueden ser diferentes en situaciones diferentes;
- Son susceptibles de mejorarse;
- Cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad;
- No hay estilos puros, del mismo modo que no hay estilos de personalidad puras. Todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos suele ser el predominante;
- Cada estilo tiene un valor neutro, ninguno es mejor o peor que otro.
- Los profesores deben promover que los estudiantes sean conscientes de sus estilos de aprendizaje predominantes;
- Los estilos de aprendizaje son flexibles. El docente debe alentar a los estudiantes a ampliar y reforzar sus propios estilos” (Revilla, 1998, p. 18).

Las características citadas suministran elementos importantes que se requiere, tener en cuenta para que el aprendizaje sea funcional, donde se confirma lo expuesto por Revilla (1998) respecto a la individualidad, que debe primar para hacer el análisis pertinente.

Por otra parte, existen dada la profundidad y amplitud de investigaciones que se han realizado sobre los estilos de aprendizaje, son de igual manera variados los modelos que se han elaborado, donde se deduce la actitud que asumen los estudiantes mientras estudian, la relación y forma que prima cuando ejecutan esta acción y el tipo de esta última, que presenta mayor eficacia.

Entre los diferentes modelos de Estilos de Aprendizaje, están los siguientes:

Inicialmente, los hermanos Dunn (1984), se enfocaron en niveles de Enseñanza Básica y Secundaria, el cual definen como “un conjunto de elementos exteriores que influyen en el

contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno” (p. 35). Su primera propuesta en el año 1972, les permitió elaborar un modelo con dieciocho características que fueron analizando hasta llegar a veintiuna variables, las cuales inciden en la forma de aprendizaje de cada individuo y que tienen la siguiente clasificación:

- “Pueden ser diferentes en situaciones diferentes;
- Son susceptibles de mejorarse;
- Cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.
- No hay estilos puros, del mismo modo que no hay estilos de personalidad puras. Todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos suele ser el predominante. Cada estilo tiene un valor neutro, ninguno es mejor o peor que otro.
- Los profesores deben promover que los estudiantes sean conscientes de sus estilos de aprendizaje predominantes.
- Los estilos de aprendizaje son flexibles. El docente debe alentar a los estudiantes a ampliar y reforzar sus propios estilos” (p. 35).

Los autores de la referencia, tienen en cuenta cinco grandes estímulos: ambiente inmediato, propia emotividad, necesidades sociológicas, necesidades físicas y necesidades fisiológicas, como se observa en el Tabla 1. A la vez cada uno de los citados, de tres a cinco elementos o variables, que permiten dilucidar cómo se está aprendiendo.

Tabla 1. Variables consideradas por Dunn y Dunn

Estímulos	Elementos
1. Ambiente inmediato.	1. Sonido 2. Luz 3. Temperatura 4. Diseño 5. Forma del medio.
2. Propia emotividad.	6. Motivación 7. Persistencia 8. Responsabilidad 9. Estructura.
3. Necesidades Sociológicas.	10. Trabajo personal 11. Con pareja 12. Con dos compañeros 13. Con un pequeño grupo 14. Con otros adultos
4. Necesidades Físicas.	15. Alimentación 16. Tiempo 17. Movilidad 18. Percepción.
5. Necesidades Psicológicas.	19. Analítico-global 20. Reflexivo-impulsivo 21. Dominancia cerebral (hemisferio derecho – hemisferio izquierdo).

Fuente: (Dunn R. &, 1972, p. 35); (Dunn R. &, Teaching Students through their Individual Learning Styles: A practical approach, 1978, p. 28) y (Gallego, 2004, p. 23).

Dunn (1972), le dan relevancia tanto a los estímulos como a los elementos (variables), los cuales requieren ser detectados por el docente en cada individuo (estudiante) en aras de potencializar su aprendizaje y de paso caracterizarlo, lo que explican, a través del diagrama siguiente Figura 1, representando gráficamente cada variable, a través de cinco bloques (Dunn, 1972, p. 35).

Figura 1. Diagrama de Dunn y Dunn.



Fuente: (Dunn R. &, Teaching Students through their Individual Learning Styles: A practical approach, 1978, p. 28).

Cada uno de los bloques de estímulos representados por los Dunn, conllevan a repercusiones (favorable o desfavorable), según el Estilo de Aprendizaje que cada estudiante posea,

Así mismo, Dunn y Dunn luego de continuas investigaciones, elaboraron un cuestionario denominado Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI) conformado por 100 ítems, cuyo tiempo de aplicación requiere de treinta minutos aproximadamente.

Otra de las propuestas de modelo de Estilos de Aprendizaje, es el elaborado por David Kolb, quien ha retomado los argumentos relevantes de Dewey, Lewin y Piaget (Gallego, 2004, p. 24), cuya teoría es catalogada como una de las principales en el área analizada y que a la vez, ha sido el soporte para otras teorías, instrumentos y estudios.

Para Kolb (1976) el aprendizaje se inicia a través de:

Una experiencia inmediata y concreta que sirve de base para la observación y la reflexión. Estas observaciones se integran en una teoría formando conceptos

abstractos y permitiendo su generalización tras comprobar las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas. Estas implicaciones o hipótesis sirven de base para generar nuevas experiencias (p. 54).

Donde el sólo hecho de iniciar la actividad de aprendizaje, genera una observación y una reflexión, que se convierten en el pilar para las siguientes experiencias y las enriquecen, dando lugar a la vez al surgimiento de conceptos que también son relevantes para que el docente obtenga sus propias conclusiones

En ese orden de ideas, según Kolb (1976), en el momento de aprender entran en juego cuatro capacidades diferentes:

- Capacidad de *Experiencia Concreta* (EC), ser capaz de involucrarse por completo, abiertamente y sin prejuicios en experiencias nuevas.
- Capacidad de *Observación Reflexiva* (OR), ser capaz de reflexionar acerca de estas experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas.
- Capacidad de *Conceptualización Abstracta* (CA), ser capaz de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólida..
- Capacidad de *Experimentación Activa* (EA), ser capaz de emplear estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas (p. 54).

Kolb, considera que las cuatro capacidades citadas “son diametralmente opuestas y cuando aprendemos debemos elegir entre ellas” (p. 54), las cuales configuran un modelo bidimensional del proceso de aprendizaje integrado por:

- Percepción, cómo uno prefiere percibir el entorno y comprender su entorno (pensamiento concreto versus abstracto).
- Procesamiento, cómo uno prefiere procesar o transformar la información entrante

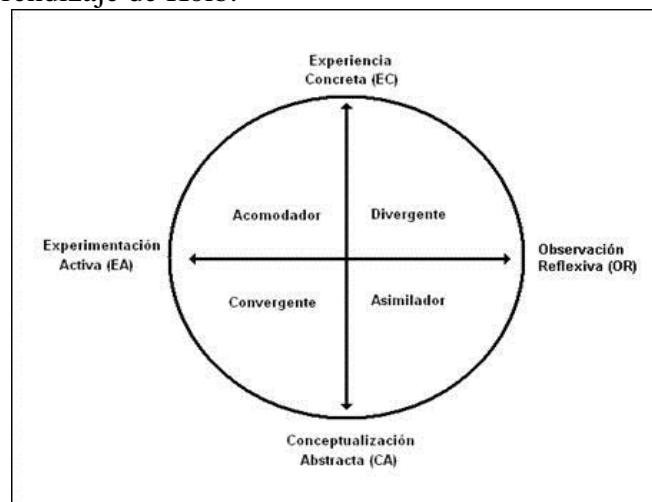
(procesamiento de la información activo contra reflexivo) (p. 54).

Cada uno de los estilos de la referencia, presenta características concretas en el momento que se aprende, los cuales se describen a continuación: (p. 54); (Kolb, *Experiential Learning. Experience as the source of learning and Development*, 1984, p. 44); (Kolb, *Learning-style Inventory*, 1985, p. 68).

El modelo de Kolb, enfatiza “el aquí y el ahora de la experiencia concreta para validar los conceptos abstractos y establece un proceso de retroalimentación que sirve de base para un proceso continuo de acción dirigida a metas y evaluación de las consecuencias de esa acción, haciendo de contrapeso entre observación y acción” (Kolb, 1976, p. 54).

En la conceptualización de Kolb (Figura 2), el autor muestra cuatro polos que representan la Experiencia Concreta (EC), Conceptualización Abstracta (CA), la Observación Reflexiva (OR) y la Experimentación Activa (EA) y respecto a los cuatro estilos, estos son: acomodador, divergente, asimilador y convergente, donde la “preferencia de los individuos, a la hora de aprender, por cada uno de los polos de las dos dimensiones determina el estilo de aprendizaje de los individuos” (Kolb, 1976, p. 54).

Figura 2. Estilos de aprendizaje de Kolb.



Fuente. (Kolb, 1976, p. 54).

Para Kolb, cada uno de estos estilos de aprendizaje, “viene caracterizado por un patrón de conducta en la acción de aprender”, los cuales se describen a continuación (Kolb, 1976, p. 54) (Alonso, C, 1992^a, p. 95) (Rayner, 1997, p. 9) (Gallego, 2004, p. 24):

–*Divergentes*: Las personas se caracterizan por un pensamiento concreto y por procesar la información de forma reflexiva contemplando diferentes puntos de vista. También, necesitan estar comprometidos con la actividad de aprendizaje. Confían en su intuición.

–*Asimilador*: Las personas combinan el pensamiento abstracto y el procesamiento reflexivo de la información. Además, prefieren aprender de forma secuencial. Destacan por su capacidad para entender una gran cantidad de información y organizarla de forma concisa y lógica.

–*Convergentes*: Las personas poseen un pensamiento abstracto y procesan la información de forma activa. Asimismo, necesitan encontrar la utilización práctica a las ideas y teorías que aprenden.

–*Adaptadores*: Las personas combinan pensamiento concreto y procesamiento activo. Además, necesitan estar implicados en la actividad de aprendizaje. Les gusta, sobre todo, asumir riesgos y poner en marcha las ideas (p. 68).

Kolb (1976) elaboró un instrumento al que denominó Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI) que “es un cuestionario compuesto por doce series de palabras que es preciso ordenar por preferencia del 1 al 4. Cada palabra representa uno de los Estilos de Aprendizaje propuestos por Kolb: convergente, divergente, asimilador y acomodador” (Kolb, 1976, p. 54). En 1985, Kolb “modifica el cuestionario y hace una nueva versión donde aumenta seis ítems que permiten obtener resultados más fiables” (Kolb, Learning-style Inventory, 1985, p. 68) y en 1999 aparece la tercera versión del cuestionario “mejorando su presentación e incluyendo una libreta

con anotaciones de las puntuaciones y guías de colores para seguir el propio ciclo de aprendizaje”.

Por otra parte en el Cuestionario de Juch (1983), este afirma que el Estilo de Aprendizaje no es algo estático sino dinámico, señalando que “Lo bueno del proceso cíclico es que muestra la diversidad de oportunidades que tiene el individuo a lo largo de la vida de probar cosas nuevas, creándose a sí mismo todo tipo de experiencias. Lo que ilustra la noción de que los perfiles de aprendizaje no están fijos para siempre, que el ser humano es demasiado viejo para aprender más o apreciar otras cosas que antes no tomaba en cuenta” (Juch, 1983, p. 10). Juch acepta el proceso cíclico del aprendizaje en cuatro etapas, pero modifica los nombres propuestos por Kolb, sustituyéndolos por:

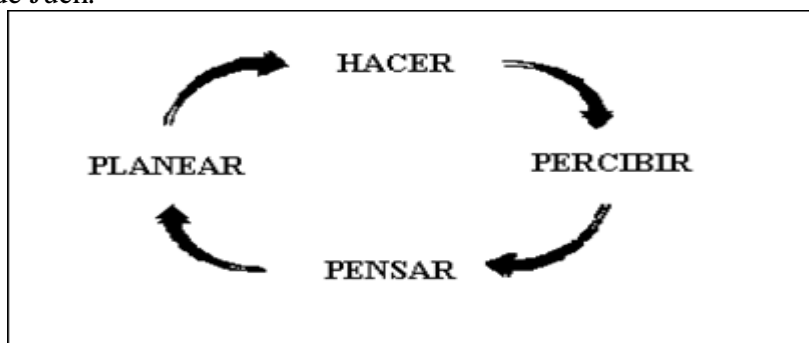
a) *Percibir* y habilidades sensoriales (ver, escuchar, sentir).

b) *Pensar* y habilidades cognoscitivas. Esta etapa es el puente entre dos partes del proceso de aprendizaje, permite relacionar lo que el sujeto ha experimentado y lo que intenta hacer. Juch denomina a esta etapa “Homo Sapiens”.

c) *Planificar*: “dirigirse a” y habilidades de contacto.

d) *Hacer* y Habilidades motoras. Juch caracteriza a esta etapa como “Homo Faber” (Juch, 1983, p. 10) Como se observa en la figura 3.

Figura 3. Ciclo de Juch.



Fuente. Juch, 1983, p. 10.

Para Juch, el proceso de aprendizaje es cíclico, pero asciende en espiral apoyándose unos

aprendizajes en otros. Los individuos se pueden quedar acomodados en una etapa y no estar interesados en pasar a la siguiente o pueden saltar de una etapa a otra cuando esta no les satisfaga. También, Juch señala que existen barreras en el aprendizaje como proyecciones de un YO interno no especificado, estas son:

- a) Ventana: repite lo que el individuo percibe.
- b) Pie: actúa como línea de defensa o censor personal.
- c) Puerta: representa la dificultad de tomar la iniciativa y explorar oportunidades.
- d) Rubión: dificultad de asumir responsabilidades y comprometerse.
- e) Juch propone un esquema de cómo incorporar el concepto de “aprender a aprender” en

sus programas de formación de directivos. De forma resumida el diseño propuesto sería el siguiente:

- a) Detectar las expectativas y necesidades de los participantes.
- b) Enunciar los objetivos del curso, pudiendo incorporar objetivos nuevos.
- c) Aplicar el inventario de Estilo de Aprendizaje y comentarios sobre el modelo cíclico de aprendizaje en cuatro etapas.
- d) Distribuir responsabilidades de aprendizaje entre los participantes y los formadores, generando un modelo de responsabilidad compartida. En este diseño la evaluación de la utilidad del aprendizaje es constante (Juch, 1983, p. 10).

Juch propone un instrumento que consiste en un “cuestionario de 48 palabras ordenadas en tres columnas de 16. La persona que contesta el cuestionario debe ordenar y calificar las palabras con valores de 0, 1 ó 2. También, elaboró el Ejercicio de Perfil de Aprendizaje (Learning Profile Exercise) integrando un seminario para el desarrollo personal; que ofreciera además, soluciones que pueden dar origen a tres perfiles: eficiencias: (de eso es de donde más

aprendo); habilidades adquiridas (esta es la forma en que trabajo mejor); perfil ideal (así es como me gusta ser)” (Juch, 1983, p. 10).

Respecto a los modelos, Honey & Mumford (1986) desarrollan uno de Estilos de Aprendizaje que:

Se apoyan en las teorías propuestas por Kolb y a las implicaciones que pueden tener estos Estilos de Aprendizaje en un grupo profesional de directivos de empresa del Reino Unido. Su propósito no es hacer una clasificación sino crear una herramienta que les permita diagnosticar los Estilos de Aprendizaje y potenciar aquellos Estilos menos sobresalientes, con objeto de aumentar la efectividad del Aprendizaje. (p. 78)

Honey y Mumford (1986):

Prefieren identificar cómo se puede mejorar el aprendizaje a explicar detalladamente qué es el Estilo de Aprendizaje. Ellos están interesados sobre todo en enseñar a aprender. Su interés se centra en los comportamientos observables más que en las bases psicológicas de los mismos, pues consideran más útil explicar el comportamiento y cómo modificar la conducta que explicar el sustrato psicológico que sustenta dicho comportamiento. (p. 78)

Para Honey & Mumford (1992):

Remarcan la importancia de entrenar a los directivos para que adopten el Estilo de Aprendizaje apropiado para cada tarea. Aunque cada estilo va a determinar la preferencia por un tipo de tareas habrá que desarrollar, mediante ejercicios que se correspondan con las cuatro dimensiones del aprendizaje experiencial, aquellos Estilos no predominantes que sean necesarios para el desempeño de un conjunto de actividades específicas, a la vez que proponen tratamientos para desarrollar los distintos Estilos de Aprendizaje. (p. 65)

Teoría de Alonso, Gallego y Honey. Para Gallego & Honey (1995) “Los estilos de aprendizaje son preferencias y tendencias altamente individualizadas, que influyen en la manera de aprender de las personas, porque su conocimiento resulta muy importante para quienes han asumido en nuestra sociedad la función de enseñar a otros” (p. 7).

Los Estilos de Aprendizaje (EA), muestran la percepción que tienen los alumnos sobre el ambiente formativo donde interactúan y de acuerdo a sus características expresan sus capacidades cognitivas.

Gallego & Honey (1995), comentan:

La auténtica igualdad de oportunidades educativas para los alumnos no significa que tengan el mismo libro, el mismo horario, las mismas actividades, los mismos exámenes. Resulta claro que saber más sobre los estilos de aprendizaje y cuál de éstos define nuestra forma predilecta de aprender es importante no solo para los que se supone que aprenden, sino también para los que han asumido la función de enseñar, pues ambos extremos se encuentran conectados de tal forma que es posible aseverar que ningún enseñante, por el simple hecho de asumirse como tal, deja de ser un aprendiz. (p. 1)

Según los autores, cuatro son los estilos de aprendizaje:

Activos: Gustan de nuevas experiencias. Son de mente abierta, no escépticos y les agrada emprender nuevas tareas. Reflexivos: Gustan observar las experiencias desde diferentes perspectivas. Reúnen datos para analizarlos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión.

Teóricos: Suelen ser perfeccionistas. Por lo general, buscan integrar los hechos en teorías coherentes. Pragmáticos: Su principal característica se relaciona con la aplicación práctica de las ideas.

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), según la propuesta de los autores, es un instrumento adecuado para el diagnóstico de las preferencias que la gente presenta a la hora de aprender. Consta de 80 reactivos breves, estructurados en cuatro secciones de 20 reactivos correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje, que se distribuyen aleatoriamente a lo largo del cuestionario como un solo conjunto. Los resultados obtenidos por el CHAEA en pruebas de fiabilidad (como el coeficiente Alfa de Cronbach) y en indicadores de validez (como el Análisis de Ítems y diferentes tipos de análisis factoriales) tal como se ve en la Tabla 2 y que han sido calificados por sus autores como adecuados.

Tabla 2. Ciclo de Aprendizaje y Estilos de Aprendizaje

Etapas del ciclo de Aprendizaje					
Kolb (1984)	Mumford (1990)	Alonso, Gallego & Honey (1994)	Estilos de Aprendizaje		
Experiencia concreta	Tener una experiencia	Vivir la experiencia	Activo		
Observación reflexiva	Repasar la experiencia	Reflexión	Reflexivo		
Conceptualización abstracta	Sacar conclusiones de la experiencia	Generalización, elaboración de hipótesis	Teórico		
Experimentación activa	Planificar los pasos siguientes	Aplicación	Pragmático		

Fuente. Autor del proyecto

4.3 Estilos de enseñanza

4.3.1 Historia. González Peiteado, Antonio López, & Margarita (2013), dicen que:

A pesar de que en el siglo xx diversos autores irrumpen con obras que indagan en las circunstancias y características del estilo docente, la mayoría de estudios se llevaron a cabo en el área del deporte especialmente en Educación Física (p.184).

Por otro lado, Rendón (2013), plantea que “la expresión estilos de enseñanza aparece en la literatura pedagógica más vinculada a los trabajos de Bennett (1979), pero Grasha (1996) y otros han desarrollado importantes aportes” (p. 177).

Concepto. Oviedo (2010), elaboraron un estudio sobre los Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje: implicaciones para la educación por ciclos, definiendo al primero como “las formas particulares de interactuar en el aula que emplean los docentes y que reflejan, implícita o explícitamente, las concepciones que ellos poseen acerca del conocimiento, la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación, el estudiante y el docente mismo” (p. 32)

En ese orden de ideas, Oviedo retoma los argumentos de Grasha (1996), quien propone un modelo integrado de estilos de enseñanza (cinco) y de aprendizaje (p. 23), como se observa en la Tabla 3.

Tabla 3. Estilos de enseñanza según Grasha

Estilo	Características
Experto	Es aquel profesor que tiene el conocimiento y la experiencia que los estudiantes requieren. Mantiene su estatus entre sus estudiantes porque domina los detalles de la disciplina que imparte, además, reta a sus estudiantes por medio de la competencia entre ellos y parte del supuesto de que sus pupilos necesitan ser preparados por alguien como él
Autoridad formal	Se refiere al docente que mantiene su estatus entre los estudiantes por su conocimiento y, desde luego, dentro de la escuela. Ofrece retroalimentación eficaz a los estudiantes basada en los objetivos del curso, sus expectativas y mediante los reglamentos institucionales. Cuida mucho la normatividad correcta y aceptable dentro de la escuela y ofrece un conocimiento estructurado a sus pupilos
Personal	Es el profesor que cree ser el “ejemplo para sus estudiantes” y que por medio de su propio desempeño les muestra a ellos las formas adecuadas para pensar y comportarse. Es meticuloso y ordenado, y por medio de su persona motiva a sus pupilos a emular su propio comportamiento.
Facilitador	Es aquel que guía a los estudiantes hacia el aprendizaje mediante cuestionamientos alternativos y toma de decisiones. Destaca el desarrollo de los estudiantes con miras a la independencia, la iniciativa y la responsabilidad. Gusta del trabajo por medio de proyectos o problemas que permiten a los estudiantes aprender por su cuenta y en los que la función del profesor es solo de asesoría
Delegador	Es aquel docente que le da libertad al alumno para ser lo más autónomo posible. Motiva a los estudiantes a trabajar en proyectos de manera independiente o en pequeños equipos. Funge solamente como consultor del proyecto.

Fuente: Grasha, 1996, p. 23

En cuanto a los estilos de aprendizaje Grasha & Riechmann (1975) propusieron seis, con fundamento “tres dimensiones de carácter bipolar”, donde combinan las características que van pareadas (enfrentadas) y que corresponden a las “actitudes del estudiante hacia el aprendizaje (participativo versus elusivo), las perspectivas sobre los compañeros y los maestros (competitivo versus colaborativo) y las reacciones a los procedimientos didácticos dentro del aula

(dependiente versus independiente)” (Grasha A. &, 1975, p. 18).

Según los autores, “a pesar de que estos estilos sean bipolares en cada dimensión, no significa ello que no puedan complementarse, ya que solo representan extremos, entre los cuales se pueden conformar distintos tipos de perfiles” (Grasha A. &, 1975, p. 18), donde las exigencias de las preferencias en el aula difieren según “las exigencias didácticas que imponga, promueva o establezca un profesor” (Grasha, 1996). El siguiente Tabla 4, ilustra algunas características de los estilos propuestos por Grasha y Riechmann:

Tabla 4. Características de los estilos de aprendizaje

Participativo. Son buenos elementos en clase, disfrutan la sesión y procuran estar al pendiente la mayor parte del tiempo. Tienen mucha disposición para el trabajo escolar.	Elusivo. No manifiestan entusiasmo en clase. No participan y se mantienen aislados. Son apáticos y desinteresados en las actividades escolares. No les gusta estar mucho tiempo en el aula.
Competitivo. Estudian para demostrar su supremacía en términos de aprovechamiento o calificación. Les gusta ser el centro de atención y recibir reconocimiento de sus logros.	Colaborativo. Les gusta aprender compartiendo ideas y talentos. Gustan de trabajar con sus compañeros y con sus profesores.
Dependiente. Manifiestan poca curiosidad intelectual y aprenden solo lo que tienen que aprender. Visualizan a los profesores y a sus compañeros como figuras de guía o autoridad para realizar sus actividades.	Independiente. Les gusta pensar por sí mismos. Son autónomos y confiados en su aprendizaje. Deciden lo que es importante y lo que no lo es, y gustan de trabajar de manera solitaria. Evitan el trabajo en equipo.

Fuente: (Grasha A. &, 1975, p. 18).

Por otra parte, Rendón (2013) realiza una compilación y análisis sobre los estilos de enseñanza, como se observa en la Tabla 5 (1960-2010):

Tabla 5. Estilos de enseñanza

Año	Autor	Característica
1960	Dolch	Cargo esencial, común, característico, la expresión peculiar de la conducta y actuación pedagógica de un educador o de un grupo de educadores que pertenecen a la misma ideología o edad (citado por Centeno et ál., 2005)
1966	Weinert	Formas fundamentales, relativamente unitarias y que pueden describirse separadamente del comportamiento pedagógico (por ejemplo, la forma autoritaria o tolerante de la educación) (citado por Centeno et ál., 2005).
1968	Schaller	Forma típica de expresión de la polifacética y pluriestratificada realidad

		educacional, está en conexión estrecha con la preponderancia o retroceso de determinadas medidas pedagógicas (citado por Centeno et ál., 2005).
1973	Tyler	Modalidad como los educadores se apropian de lo que para ellos es una opción de la correcta formación (citado por Bomnín, 2001).
1976	Weber	Posibilidades precisas, relativamente unitarias por su contenido, de comportamiento pedagógico, que cabe caracterizar mediante unos complejos típicos de prácticas educativas. Hay que admitir que vienen determinados por las correspondientes ideas y principios pedagógicos dominantes y más o menos reflexivos.
1979	Bennet	Forma peculiar que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos, es decir, el modo de llevar la clase. Complejo entramado de comportamientos instructivos y de gestión del aula.
1979/1990	Beltrán et al	Patrones de conducta que el profesor sigue en el ejercicio de la enseñanza, iguales para todos los alumnos y externamente visibles a cualquier observador (citados por Martínez, 2009). El clima que el profesor crea en la clase, los tipos de liderazgo, el tipo de interacción existente en el aula, los modos de ejercer el rol y de la líneas de enseñanza progresista o tradicional (citados por Álvarez, 2004).
1983	Sánchez et al	Modo o forma de hacer que adoptan las relaciones entre los elementos personales del proceso educativo y que se manifiestan precisamente a través de la presentación por el profesor de la materia o aspecto de enseñanza. Viene configurado por los rasgos particulares del propio profesor que presenta o imparte los contenidos. Estos modos o formas de hacer para que se configuren como estilos de enseñanza deben tener dos características fundamentales: consistencia o continuidad en el tiempo y coherencia o continuidad a través de las personas (citados por Martínez, 2009).
1987	Fernández y Sarramona	Forma peculiar que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos, es decir, el modo de llevar la clase (citados por Martínez, 2009).
1988	Guerrero	Conjunto de actitudes y acciones sustentadas y manifestadas por quien ejerce la docencia, expresadas en un ambiente educativo definido y relativas a aspectos tales como relación docente alumno, planificación,

- conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje (citado por De león, 2005).
- 1995 Johnston Supuestos, procedimientos y actividades que la persona que ocupa el papel de educador aplica para inducir el aprendizaje en los sujetos (citado por De león, 2005).
- 1996 Grasha Conjunto de necesidades, creencias y comportamientos que los profesores preuniversitarios expresan en el aula de clase. Por tomar en consideración múltiples dimensiones, los estilos afectan el cómo los docentes presentan información, interactúan con los alumnos, dirigen las tareas en el aula, supervisan asignaciones, socializan con los estudiantes y los orientan.
- 1996 Guerrero Características que el docente imprime a su acción personal, es decir, a la forma o manera que tiene cada docente de conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre ellas se tiene el conocimiento de la materia que enseña, preparación académica, organización y preparación de la actividad académica, métodos de enseñanza, relación docente-alumno, el ambiente de aula, procedimiento de valoración y personalidad (citado por De león, 2005).
- 1996 Miras Posibilidades precisas, relativamente unitarias por su contenido, del comportamiento pedagógico propio de la práctica educativa (citado por Martínez, 2009).
- 1997 Dirks y Prender Modelos generales que proporcionan la dirección del aprendizaje y la enseñanza. También se pueden describir como un conjunto de factores, comportamientos y modelos.
- 1997 Landsheere Los profesores adoptan, sino para toda la enseñanza, al menos para ciertas actividades, modos de acción de base estereotipada, prácticamente inmutables, cualesquiera que sean los esfuerzos de renovación pedidos (citado por Centeno et ál., 2005).
- 1998 Stenhouse Repertorio de comportamientos pedagógicos repetidos o preferidos que caracterizan la forma de enseñanza.
- 1999 Arancibia, Herrera Y Strasser Sello más o menos personal y propio con que el profesor dirige y configura los modos de educar y enseñar de acuerdo con su concepción de los objetivos pedagógicos y las características de los educandos.
- 2001 Materola Adopciones y adaptaciones personales de elementos provenientes de diferentes modelos de enseñanza con el fin de ser utilizados en la praxis

- docente cotidiana (citado por De León, 2005).
- 2001 Himmel Repertorio de comportamientos pedagógicos repetidos o preferidos que caracterizan la forma de enseñanza (citada por Suárez et ál., 2008).
- 2002 Sicilia y Delgado Forma peculiar de interaccionar con los alumnos y que se manifiesta tanto en las decisiones preactivas, durante las interactivas, así como en las posactivas. El estilo de enseñanza es un modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso de enseñanza–aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo como a nivel de organización del grupo clase y de sus relaciones afectivas en función de las decisiones que toma el profesor.
- 2002 Callejas y Corredor Manera propia y particular como el docente asume la mediación pedagógica para contribuir al desarrollo intelectual, ético, moral, afectivo y estético de sus estudiantes. Es una forma característica de pensar el proceso educativo y de realizar la práctica al poner en juego conocimientos, procedimientos, actitudes, sentimientos y valores.
- 2005 De León Son todas las adopciones y adaptaciones de diversos elementos provenientes de diferentes modelos de enseñanza, y realizadas por los docentes cuyo campo de acción se circunscribe a los institutos de formación docente, lo cual presupone la presencia de ciertas cualidades muy específicas, tendientes al logro de la optimización de la praxis educativa.
- 2005 Aryavo Manera de utilizar los recursos didácticos para el aprendizaje efectivo del alumno. Conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta. El estilo de enseñanza hace referencia entonces al profesor, a la forma en que este lleva a sus alumnos hacia el conocimiento. Es el conjunto de herramientas de las que se vale para tal efecto, en las que se incluyen la tendencia o preferencia cognoscitiva, la preparación académica, el intelecto, la motivación, la estrategia, el nivel de energía, el interés en los alumnos, su lenguaje, su forma de actuar (expresiones faciales y corporales) e incluso la forma de vestir. El término estilo de enseñanza se refiere entonces a que el profesor elegirá qué método y estrategia seguirá al momento de enseñar.
- 2005 Callejas Es la forma en que el docente responde a su compromiso, orienta su labor e interrelaciona las experiencias educativas personales y sociales propias

con las de los estudiantes dentro de un contexto específico. Por esta razón, es posible hablar de variedad de estilos pedagógicos, ya que cada persona lo construye y lo expresa de manera diferente al de sus pares. En los estilos pedagógicos se expresan virtudes morales, como la honestidad, el respeto, la fiabilidad, la amplitud de criterio, e intelectuales, como la humildad, la creatividad, la actitud reflexiva, la imparcialidad, todas las cuales son propias del proceso educativo. Por consiguiente, el estilo pedagógico da cuenta de una manera de vincularse con los alumnos, entendiendo que pensar en la enseñanza es pensar en la comprensión de los alumnos y donde la práctica moral, en cuanto ética de la misma práctica, se construye en una relación que expresa como cualquier otra los vínculos solidarios, respetuosos de las diferencias y de los contextos en los cuales las prácticas se inscriben.

- | | | |
|------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2005 | Centero et al | Modos particulares, característicos y unitarios de educar, comportamientos verbales y no verbales estables, casi inmutables, de quienes tienen a cargo el acto de enseñar en la universidad. Estos son productos de creencias, principios, ideas y conceptos subyacentes en sus prácticas que pueden ser más o menos conscientes. |
| 2005 | Salcedo et al | Manera propia y particular como los docentes asumen la mediación pedagógica integralmente desde su saber, saber hacer, saber comunicar y saber ser para contribuir a la formación de educadores. |
| 2007 | Acosta | Forma del maestro acercarse a su aprendiz, por lo que no necesariamente el estilo de aprendizaje del maestro es su estilo de enseñar. |
| 2008 | Pínelo | Forma personal de actuar que tiene cada docente dentro del entorno de aula, sus actitudes y aptitudes, potencialidades y debilidades y los efectos de ello, tanto en los niveles y estilos de aprendizaje de sus estudiantes como en el clima que se crea en el ambiente instruccional. Los estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma como actúan las personas; nos resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos. Tienen el peligro de servir de simples etiquetas. En la mayoría de los casos, los profesores enseñan en consonancia a su estilo personal y profesional. |
| 2008 | Suárez et al | Forma de interrelación entre el docente y el alumno que media los procesos de enseñanza–aprendizaje. |

	Escamilla y Sánchez	Cconstrucción simbólica que cada docente hace de sí mismo y de su actividad académica a partir de su formación profesional y docente, cristalizándola en metodologías didácticas que tienen como fin propiciar en los alumnos: aprendizajes significativos, habilidades y destrezas, actitudes y valores que les posibiliten hacer lecturas críticas del presente que les tocó vivir (conciencia histórica) para interpretar, como sujetos de época, que están en un proceso educativo y formativo (citados en Suárez et ál., 2008, p. 184).
2009	Martínez	Categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza, que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional, que no dependen de los contextos en los que se muestran y que pueden aumentar o aminorar los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje.
2010	Camargo	Forma específica de enseñar. Existen diferencias claramente identificables entre los profesores respecto al ejercicio de la labor educativa y remite a la propia vivencia como estudiante. Tendencia del profesor a expresarse de una cierta forma, a organizar cierto tipo de actividades, a evaluar de una determinada manera, a interactuar con sus alumnos de cierto modo, etc. (Rendón U, 2013).

Fuente. Rendón, 2013, p. 35.

Rendón (2013), en el análisis que realiza sobre el pensamiento de los autores citados, establece catorce coincidencias en las categorías halladas, treinta y tres quehaceres o funciones y a partir de allí se centra en las acciones del docente, para concluir que éste ha de entregarse totalmente a su labor con el apoyo de estrategias y habilidades que atraigan la atención del estudiante, la capten, lo entretengan y permitan la asimilación de contenidos mediante un ambiente propicio y agradable.

Respecto a la educación a distancia en la Educación Superior, a través de las TIC, Colina & Suleima (2009), afirman que:

La enseñanza a distancia es un sistema configurado con diseños tecnológicos,

asumidos y facilitados por una institución educativa a través de un sistema de estudio tutorado, facilitado o asesorado por el docente, que se caracteriza por la entrega de materiales a través del internet. Servicio que se alimenta a través de módulos guías, con contenidos generales, que van dirigidos a estudiantes, que por razones de tiempo, distancia y recursos no pueden acceder a la formación superior presencial la cual se sustenta “en las corrientes cognitivo-constructivistas del aprendizaje como garantía de los cursos o programas ofertados en esa modalidad. (p. 102)

Al respecto, León (2004), afirma que el apoyo anterior, es importante hacerlo porque a través de las herramientas tecnológicas se mejora la calidad de los procesos y se motiva hacia la adquisición de conocimiento para el estudiante, donde él junto con el docente “se convierten en sujetos activos, creadores de su propio conocimiento en la sociedad del siglo XXI. Conviene señalar que el uso de las tecnologías por el uso mismo de ellas no es lo sustancial” (p. 5).

En el mismo sentido, Kaplún (2001), “aduce que lo más relevante es, el material de apoyo que se entrega a los estudiantes, donde la exigencia está en su diseño por parte de profesionales competentes” (p. 15). A la par con lo anterior, se requiere definir puntualmente “las concepciones educativas y comunicacionales a utilizar, porque de la forma como ellas se utilicen depende el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje y la construcción de conocimientos a través de la interacción pedagógica entre los usuarios de la modalidad EaD”.

A su vez, Pereira (2004), coincide con lo expuesto por Kaplún (2001) y con León (2004), respecto al diseño instruccional del material que se utiliza en el proceso de enseñanza – aprendizaje, el cual amerita que su contenido sea elaborado con mucho cuidado, enfatizando en la exigencia que su elaboración esté a cargo de recurso humano calificado, en lo pedagógico y

tecnológico, sin eludir la disponibilidad de los recursos que esa labor amerita (legales, tecnológicos, financieros, académicos, entre otros) (p. 11).

En ese sentido, Rivera (1999), enfatiza en las exigencias de los tres autores anteriores, acerca de la responsabilidad que recae en los docentes especialistas, donde la calidad de los mismos ha de ser la mejor, donde las condiciones adicionales son diversas, “poseer velocidad media de escritura usando una computadora (40 palabras por minuto), así como habilidad para crear una página Web y, de los estudiantes, que posean habilidad de lectura rápida y facilidades para acceder y familiarizarse con la tecnología” (p. 9).

Para García et al (2013), al estilo de enseñanza lo definen como las actitudes pedagógicas que el docente exhibe en cada instante del proceso de enseñanza, con y frente a sus estudiantes, con fundamento en la formación y conocimientos adquiridos a través de un proceso profesional y académico, lo que es compartido por Martínez (2011), que sin embargo diferencia, porque “no dependen de los contextos en los que se muestran, y que pueden aumentar o disminuir los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje” (p. 218).

De la misma manera, Martínez (2011), agrega que existe una cohesión y dependencia entre el enfoque de enseñanza y el estilo de enseñanza del docente, con el apoyo de los conocimientos pedagógicos y de su experiencia personal. A su vez, Brincones (1986), expresa que “cada docente posee características particulares y únicas de enseñanza que lo distinguen en el proceso de enseñanza y en los estilos que utiliza” (p. 211).

A su vez Fernández (1996), destaca que “el nivel de los docentes ha mejorado sustancialmente, enfatizando en “aquellos que utilizan estilos educativos innovadores para adaptarse a las variaciones del entorno educativo”, gracias al apoyo de las Tecnología de la Información y Comunicación (TIC)” (p. 333).

Al respecto Cabero (2010), afirma que:

Las TIC configuran nuevos entornos y escenarios para la formación con unas características significativas: a) “ampliar la oferta informativa y las posibilidades para la orientación y tutorización; b) eliminar barreras espacio-temporales; c) facilitar el trabajo colaborativo y el autoaprendizaje y d) potenciar la interactividad y la flexibilidad en el aprendizaje. (p. 111)

A su vez, sobre las TIC, Marqués (2008) coincidiendo con Cabero (2006), destaca la importancia de estas, al igual que la amplitud y anchura del portafolio que actualmente se ofrece y que favorece el proceso de enseñanza. En ese orden de ideas, Gairín (2010) expresa que las TIC fortalecen “la creación colectiva de conocimiento” (p. 60).

Por otra parte, en cuanto a la existencia de relación entre los estilos de enseñanza de los docentes y la utilización de las nuevas tecnologías en el aula, Uncala (2008), hace una clasificación de los primeros, con fundamento en los argumentos de diferentes autores (p. 33), los que presenta agrupados como se observa a continuación Tabla 6.

Tabla 6. Clasificación de los estilos de enseñanza por autores

Autor	Tipo de estilo
Lippitt y White (1938)	Autocrático Democrático Laissez-faire
Anderson (1945)	Dominador Integrador
Gordon (1959)	Instrumental Expresivo Instrumental – expresivo
Flanders (1984)	Directo Indirecto
Bennett (1979)	Progresista o liberal Tradicional o formal Mixto

Fuente: Uncala (2008, p. 33); García (2013, p. 218).

En el primer caso, Uncala (2008), retoma los argumentos de Lippitt & White (1938), los cuales hacen referencia a tres estilos de enseñanza, con la definición correspondiente de cada uno:

El estilo autocrático: aquellos profesores/as que deciden por sí solos todas las actividades o tareas a realizar, es decir, ellos son quienes toman todas las decisiones, organizando y distribuyendo, incluso, las actividades, permaneciendo distantes al grupo en su realización y evaluando de forma individualizada.

El estilo democrático: los profesores/as que planifican de acuerdo con los miembros del grupo, animando al grupo de alumnos/as a discutir, decidir, programar y distribuir las actividades: sugieren diversos procedimientos; participan como un miembro más y evalúan los resultados en función del grupo.

El estilo llamado laissez-faire: estos profesores/as se caracterizan por la falta de participación general, manteniéndose al margen lo más posible, dejando la iniciativa a los alumnos/as, y sólo cuando se requiere su opinión, interviene para dar su consejo.

En el segundo caso, Anderson (1945) propone dos estilos:

Dominador: que es fundamentalmente una persona autoritaria que recurre normalmente a mandatos y disposiciones exigentes, imponiendo las órdenes a la fuerza y que no acepta ni considera las decisiones autónomas de los alumnos/as.

Integrador: es capaz de crear un clima social amistoso donde predomina el reconocimiento y el elogio, y no, la violencia; un ambiente donde la crítica es constructiva y objetiva, y se toman en cuenta las iniciativas personales de los alumnos/as.

En el tercer caso, Gordon (1959), al referirse al estilo de enseñanza, libra de responsabilidad al docente para que recaiga en los estudiantes (grupos de estos) y en el sistema

que diseña el Estado, para los cual hace tres tipos de distinciones:

Instrumental: propio de los profesores/as que orientan su actividad docente a los objetivos de aprendizaje y centrados en la dirección y autoridad.

Expresivo: orientado a satisfacer las necesidades afectivas de los alumnos/as; el profesor/a se preocupa, sobre todo, por satisfacer al alumno/a en lo referente a su rendimiento y a sus relaciones sociales.

Instrumental expresivo: que es una mezcla de ambos y es propio de los profesores/as que pretenden combinar el interés por la enseñanza con su inquietud por las necesidades de los alumnos/as.

En el cuarto caso, Flanders (1984), a diferencia de los tres anteriores, le da relevancia al le investigador que al captar la influencia que genera el comportamiento verbal del profesor/a en el clima del aula y en el rendimiento del alumno/a establece los siguientes estilos:

Directo: consistente en exponer las propias ideas, imponiendo su autoridad y competencia.

Indirecto: propio de los profesores/as que tienen en cuenta las ideas de sus alumnos/as, promueven el diálogo e influyen en los sentimientos de los alumnos/as. (p. 27)

En el quinto caso, Bennet (1979) rechaza las cuatro tipologías anteriores, porque “tienen una serie de deficiencias, como parcialidad, ambigüedad y dicotomía y para ello, elabora otra “que a su juicio es global, precisa y completa” (p. 91), como se observa a continuación:

Progresistas o liberales: situados en un extremo, son los profesores/as considerados como serían aquellos cuyo comportamiento en el aula se reflejaría en características como integración disciplinar, motivación intrínseca, agrupamiento flexible, elección del trabajo por el alumno/a y cierta despreocupación por el control de la clase y el rendimiento. En relación con los aspectos

directamente relacionados con los métodos de enseñanza aceptan las ventajas de los métodos formales para la adquisición de conocimientos básicos y la estructuración de entornos de aprendizaje que permitan una menor desorientación del alumno/a. Sin embargo, rechazan los métodos utilizados por sus compañeros/as con estilos formales para lograr la autodisciplina, el desarrollo personal del alumno/a, el equilibrio entre el trabajo individual y el colectivo y las mayores exigencias que conlleva el trabajo del profesorado.

Tradicionales o formales: se sitúan en el otro extremo y tienen características completamente opuestas a las anteriores: motivación extrínseca, elección mínima del trabajo por el alumno/a, agrupamiento fijo (clase total y trabajo individual) y preocupación por el control del rendimiento.

Estilos mixtos: se sitúan entre uno y otro extremo, son producto de la combinación de uno y otro estilo en grado diverso. Adaptación de la enseñanza a las nuevas tecnologías (TICs).

Al referirse a las nuevas tecnologías, desde (2001), afirma que los avances de la ciencia han sido incesantes a través de los años y ello, ha permitido que el proceso de enseñanza se fortalezca con el uso de estas herramientas, por parte de los docentes. (p. 34)

Es así, como Correa y Pablos (2009), aducen que “este tipo de tecnologías son cada vez más usadas en el ámbito de la enseñanza, sobre todo, en la Educación Superior”, lo que permite mantener constante por decirlo así, una revolución en los procesos de enseñanza aprendizaje generando cambios que favorecen a estudiantes y docentes. (p. 138)

Por otra parte, según Correa & Pablos (2009), el uso de la tecnología “introduce nuevas formas de enseñanza y aprendizaje que implican cambios en qué aprender y en lo que hacen los estudiantes y profesores dentro y fuera de las aulas” (p. 138), lo que es compartido por Bustos (2010), cuando aduce que “la incorporación de las TIC a la educación, está produciendo una

serie de cambios en las formas en la que se lleva a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje”. (p. 128)

Según Correa y Pablos (2009), los continuos y grandes cambios que se han dado por los avances e influencia de las TIC han brindado a la comunidad educativa tres perspectivas distintas hacia el aprendizaje electrónico, como se observa a continuación:

Una se preocupa casi exclusivamente de los aspectos técnicos.

La segunda ve las TIC predominantemente como un medio de distribuir el contenido convencional, sin modificar, más rápido, más eficazmente y a una audiencia mayor.

La tercera posición que adopta una postura más radical y considera los avances de las TIC, con su poderoso potencial para la democracia y diferenciación, un catalizador para una reconsideración fundamental de toda la empresa de la educación.

Por otro lado, según Tejada (2009), la formación del profesorado “no puede reducirse a la adquisición de competencias digitales o destrezas tecnológicas, sino que debe basarse en su aplicación didáctica”, (p.3), donde al docente le corresponde asumir la responsabilidad de “planificar, impartir, tutorizar y evaluar acciones formativas elaborando y utilizando medios y recursos didácticos, promoviendo la calidad de la formación y la actualización didáctica” (p. 3)

En ese orden de ideas, existe una relación entre la clasificación de los estilos de enseñanza expuesta con anterioridad y las TIC (nuevas tecnologías), como se observa en el Tabla 7. Relación entre los estilos de enseñanza y las TIC.

Tabla 7. Relación entre los estilos de enseñanza y las TIC

		Adaptables Tics	Adaptables aunque mejorables	No adaptable a Tics
Lippitt y White (1938)	Autocrático			X
	Democrático	X		
	Laissez-faire		X	
Anderson (1945)	Domina dor			X
	Integrador	X		
Gordon (1959)	Instrumental			X
	Expresivo		X	
	Instrumental – expresivo	X		
Flanders (1984)	Directo			X
	Indirecto	X		
Bennet (1979)	Progresista			X
	Formal			X
	Mixto	X		

Fuente. García, 2013, p. 218.

García et al (2013), retomando a Lippitt y White (1938) afirman que los estilos propuestos por estos, son:

Estilo autocrático: presenta inconvenientes a la hora de adaptar el estilo de enseñanza a las nuevas tecnologías puesto que el profesor no tiene en cuenta la opinión ni la participación espontánea del alumno.

Estilo laissez-faire se considera propicio para el uso de las nuevas tecnologías, pero puede que este uso no sea muy educativo dado que la intervención del profesor es muy escasa. Por tanto, se considera que el estilo democrático es el más idóneo para la utilización de las TIC, ya que, el profesor tiene en cuenta la participación y la creatividad del alumno (p. 218).

Según Anderson (1945), estilo dominador “se considera el menos adecuado para la adaptación de la enseñanza a las nuevas tecnologías puesto que el profesor no considera la participación del alumno, ignorando su autonomía” (p. 381).

Estilo integrador: permite la adaptación de las TIC puesto que se trata de un estilo en el que el profesor fomenta la creatividad del estudiante y realiza críticas constructivas.

Según Gordon (1959), estilo instrumental: el menos apropiado para la utilización de las TIC puesto que es el que menos permite la participación de los alumnos en clase (p. 54).

Estilo expresivo: se considera que es demasiado liberal como para permitir la adaptación de las TIC a la enseñanza.

Estilo instrumental-expresivo: es el más adecuado puesto que permite tanto la creatividad y la participación del alumno como la supervisión y dirección por parte del profesor.

Según Flanders (1984), estilo directo: no se considera apropiada la inclusión de las TIC. El profesor impone a los alumnos sus métodos (p. 27).

Estilo indirecto es el más propicio ya que, el profesor lo que valora es la participación del estudiante en clase y su creatividad.

Según Bennett (1979), estilo progresista o liberal: Se refiere al profesor que está despreocupado por el control de la clase (p. 68). En este caso, la utilización de las TIC no es recomendable dada la elevada posibilidad de que el uso de las mismas se desvíen del objetivo educativo. Estilo formal no se considera apropiado para la utilización de las TIC puesto que los métodos son muy restrictivos.

Estilo mixto se considera el más apropiado, ya que, sería un término medio entre ambos permitiendo así tanto la participación del alumno como la del profesor. Realizando una valoración global de todos los estilos analizados anteriormente, se puede considerar que se enmarcan dentro de un continuo en el cual en los extremos se encuentran los estilos o muy liberales o muy restrictivos, donde la utilización de las TIC no se considera muy adecuada; estando en el punto intermedio los estilos más recomendados y donde la utilización de las TIC tiene su máxima cabida.

4.4 Teoría de estilos de enseñanza de Salgado, Larenas, Aguilera y Martínez-Geijo

Para Salgado, Díaz & Rivas (2013), los Estilos de Enseñanza de los docentes se sustentan en la confluencia de rasgos personales y profesionales, significación de la enseñanza y el contexto socio-educativocultural donde se ubican.

Según los autores los estilos de enseñanza, exhiben las diversas maneras de desarrollar la formación, lo cual los identifica, pero también determina su eficacia en la transmisión del conocimiento.

De este modo el estilo de enseñanza se define de acuerdo al escenario de formación pero el que lo caracteriza y lo hace efectivo es el docente, haciendo valer factores como su preparación académica y su dedicación profesional.

Peiteado, M. G. (2013 citando a Castellá, Comelles, Cros y Vilá, 2007; Martínez Geijo, 2007), dice que el profesor optimiza su función si se pone en la tarea de descubrir el estilo particular de aprender de sus alumnos. Es la forma de hacer eficaz la tarea que se le ha asignado como formador

Analizar como los alumnos aprenden es fundamental para poder activar el engranaje educacional: tomar decisiones, planificar actividades y recursos y evaluar, entre otras cosas. No es suficiente con conocerlos, es indispensable analizarlos, redescubrirlos para tomar conciencia de sus posibilidades y limitaciones con la finalidad de mejorar la actuación. En definitiva, se trata de considerar una serie de componentes que tienen un papel esencial en el estilo de aprendizaje del alumno y en el estilo de enseñanza del docente, dando origen a diferencias individuales importantes, que los educadores deben abordar a la hora de ajustar su enseñanza (p. 52)

4.5 Rendimiento Académico

Concepto. Edell (2003), define el rendimiento académico:

Como un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje”. (p. 12)

Por otro lado, para Garbanzo (2007):

El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico. (p. 45)

4.6 Conceptual

Los estilos de Aprendizaje según Arias (2016), “son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (p. 32)

Los Estilos de enseñanza, para Rendón (2010), son:

Modos, formas, adopciones o maneras particulares y características de pensar el proceso educativo y de asumir el proceso de enseñanza aprendizaje en un contexto específico que se manifiestan en actitudes, comportamientos, acciones, procedimientos, actividades que se ponen en juego en la praxis docente en función de aspectos como: ambiente de aula, relación, interacción, socialización y orientación de los estudiantes; organización, preparación o planificación de la actividad académica; presentación de la información, métodos de enseñanza, dirección, conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje, dirección

de las tareas y evaluación. Estos son producto de supuestos, principios, creencias, ideas y conceptos subyacentes a las prácticas pedagógicas que pueden ser más o menos conscientes. (p. 7)

Las estrategias de aprendizaje, “son los procesos que sirven de base a la realización de las tareas intelectuales” (Nisbet y Schuksmith, 1986) y para Montero (1990), “son procesos de toma de decisiones en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada los conocimientos que necesita para cumplir una determinada demanda, específica”

4.7 Contextual

En este caso el trabajo de investigación, se realiza en el CREAD de la UPTC de Sogamoso e incluye a los estudiantes de sexto semestre del Programa de Educación Básica Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2016).

Respecto a la Educación a Distancia en Colombia, según González (2011), la década del setenta, del siglo XX, significó para la historia de la educación colombiana, el inicio de una nueva forma de educar denominada educación a distancia. Esta educación se dirigió particularmente a la formación de los maestros en ejercicio (p. 11). Las exigencias de una preparación disciplinar, pedagógica y didáctica se hacían evidentes, hecho que reclamaba una mayor capacitación para responder a los retos educativos del momento histórico. En la educación se puede hablar de tres momentos claramente diferenciados: el primero, caracterizado por el uso de los módulos escritos de instrucción programada, correo convencional, teléfono y la televisión; un segundo momento, determinado por el uso de las mediaciones tecnológicas como computadores, audio conferencia, hipermedia y puentes satelitales; y un tercer momento caracterizado por el uso de la red de Internet que posibilita el diseño de ambientes virtuales de

aprendizaje, mediante el uso plataformas virtuales.

En cuanto a la Educación a Distancia en la UPTC, según el Consejo Superior (2015), esta se inició mediante

Acuerdo 087 de 1983 mediante el cual se creó el Instituto de Educación a Distancia IDEAD. En los años siguientes, se crearon los programas de Tecnología en Mercadeo, Licenciatura en Básica, Tecnología en electricidad, y Tecnología en máquinas y herramientas. En el año 1998 se crearon nuevos programas, iniciando con la Tecnología en Administración en Salud, mediante Acuerdo 07/1998 y en 1999 la Tecnología en Regencia en Farmacia mediante Acuerdo 116/1999.

En el año 2002 el IDEAD, se convierte en Facultad de Estudios Tecnológicos a Distancia FETAD mediante Acuerdo 062/2002 y en 2004 se adelanta una Reestructuración académico – administrativa de la FETAD, y se le cambia el nombre a Facultad de Estudios a Distancia FESAD mediante Acuerdo 051/2004, nombre que conserva en la actualidad

Creación de la escuela. Mediante Acuerdo 121 de 2006, el Consejo Superior de la Universidad adoptó la nueva estructura académico - administrativa de la Facultad de Estudios a Distancia y definió que: "La Escuela es la Unidad básica a través de la cual se concreta el trabajo académico de la Universidad; en ella se integran los contenidos propios de las áreas de la formación científica, tecnológica, pedagógica y profesional de los estudiantes que acceden a las profesiones, disciplinas, artes u oficios, y se establece la afinidad, conexidad y pertinencia de los objetivos temáticos de los programas curriculares, proyectos, convenios, extensión Universitaria y de las tareas interdisciplinarias en que se comprometa el nombre de la Unidad"

Misión. Contribuir a la construcción y dinamización de los procesos del desarrollo autónomo, potenciando en los estudiantes el desarrollo de competencias cognitivas,

procedimentales, actitudinales, comunicativas e investigativas, a partir de una adecuada mediación pedagógica, para la formación de profesionales autónomos, críticos y creativos

Visión. Llegar a ocupar un buen posicionamiento dentro de las Facultades de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y constituirse en la mejor Facultad de estudios a Distancia en el concierto nacional

Propósitos.

-Posibilitar el acceso al conocimiento a partir de la incorporación de las TIC en la educación.

-Aplicar métodos y estrategias que conduzcan al desarrollo de procesos axiológicos, actitudinales y cognitivos.

-Formar profesionales capaces de producir conocimiento nuevo acerca de la realidad circundante con miras a transformarla.

-Desarrollar la función social frente a las comunidades del contexto mediante la realización de proyectos de investigación y extensión.

-Ofrecer niveles óptimos de calidad en los programas y servicios, dentro de la estructura institucional organizativa (Consejo Superior Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2015, p. 8).

4.8 Legal

La Carta Magna de 1991 en el artículo 67, establece que la educación “es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social, con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura”.

En la misma norma el artículo 70, afirma. “El estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos, en igualdad de oportunidades, por

medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional”.

La Ley General de Educación (115 de 1994), en su artículo 5, sobre los fines de la educación en Colombia, en algunos de sus numerales, establece lo siguiente:

Numeral 5, “la adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber.

Numeral 9, “el desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país”.

Numeral 13, “la promoción en la persona y en la sociedad de la capacidad para crear, investigar, adoptar la tecnología que se requiere en los procesos de desarrollo del país y le permita al educando ingresar al sector productivo”.

El artículo 20, de la Ley General de Educación, en lo concerniente a los objetivos generales de la educación básica, establece los siguientes objetivos en los literales a y c:

a) Propiciar una formación general mediante el acceso, de manera crítica y creativa, al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico y de sus relaciones con la vida social y con la naturaleza, de manera tal que prepare al educando para los niveles superiores del proceso educativo y para su vinculación con la sociedad y el trabajo.

b) Ampliar y profundizar en el razonamiento lógico y analítico para la interpretación y solución de los problemas de la ciencia, la tecnología y de la vida cotidiana.

La Ley 115, además expresa en el artículo 22, literales c y g, en cuanto a los objetivos

específicos de la educación básica en el ciclo de secundaria, lo siguiente: “los (4) grados siguientes de la educación básica que constituyen el ciclo de secundaria tendrán como objetivos específicos los siguientes:

c) El desarrollo de las capacidades para el razonamiento lógico, mediante el dominio de los sistemas numéricos, geométricos, métricos, lógicos, analíticos, de conjuntos de operaciones y relaciones, así como para su utilización en la interpretación y solución de los problemas de la ciencia, de la tecnología y los de la vida cotidiana.

g) La iniciación en los campos más avanzados de la tecnología moderna y el entrenamiento en disciplinas, procesos y técnicas que le permitan el ejercicio de una función socialmente útil”.

Con respecto a las Áreas obligatorias y fundamentales, el artículo 23, de la ley General de Educación 115, establece: “para el logro de los objetivos de la educación básica se establecen áreas obligatorias y fundamentales del conocimiento y de la formación que necesariamente se tendrán que ofrecer de acuerdo con el currículo y el Proyecto Educativo Institucional. Los grupos de áreas obligatorias y fundamentales que comprenderán un mínimo del 80% del plan de estudios, son los siguientes: tecnología e informática”.

En su artículo 32, esta ley expresa en cuanto a la Educación de la media técnica, que: “la educación media técnica prepara a los estudiantes para el desempeño laboral en uno de los sectores de la producción y de los servicios, y para la continuación en la educación superior. Estará dirigida a la formación calificada en especialidades tales como: agropecuaria, comercio, finanzas, administración, ecología, medio ambiente, industria, informática, minería, salud, recreación, turismo, deporte y las demás que requiera el sector productivo y de servicios. Debe incorporar, en su formación teórica y práctica, lo más avanzado de la ciencia y de la técnica, para

que el estudiante esté en capacidad de adaptarse a las nuevas tecnologías y al avance de la ciencia”.

La Ley 115 de 1994 reglamenta el servicio educativo que comprende:

El conjunto de normas jurídicas, los programas curriculares, la educación formal, no formal e informal, los establecimientos educativos, las instituciones sociales con funciones educativas, culturales y recreativas, los recursos humanos, tecnológicos, metodológicos, materiales, administrativos y financieros, articulados en procesos y estructuras para alcanzar los objetivos de la educación.

Alianza de Instituciones de Educación Superior con programas a Distancia, ACESAD elaboró los siguientes lineamientos:

Lineamientos para la autoevaluación con fines de acreditación de programas de educación superior a distancia”, donde se señaló que “es inexistente una política pública, de carácter estatal, regulaciones propias de alto nivel, más allá de las regulaciones a partir de decretos y reglamentaciones, las existentes son derivadas de la educación presencial, pese a que en la Ley 30 de 1992 reconoce la metodología a distancia.

Por su parte, el Consejo Nacional de Educación Superior CESU, se presentó al país el “Acuerdo por lo Superior 2034. Propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz”, en el que se dedicó un capítulo para las nuevas modalidades educativas, definiéndose como lineamiento (el # 88): “actualizar y precisar los estándares de calidad para instituciones, centros y programas de educación a distancia y virtual, tanto para registro calificado como para acreditación”.

5. Metodología

5.1 Enfoque de investigación

Esta investigación es de tipo no experimental, transeccional, descriptivo.

No experimental porque es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables, la información se obtendrá de los estudiantes de sexto semestre de la universidad pedagógica y tecnología (FESAD) y los docentes que dictan en este semestre.

La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. No se hacen variar intencionalmente las variables independientes. Se observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Como señala Kerlinger (1979). “La investigación no experimental o *ex-post-facto* es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones” (p. 116).

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. El procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o —generalmente— más variables y proporcionar su descripción. Son, por lo tanto, estudios puramente descriptivos que cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas. (Hernández, 2003, p.273)

Para justificar el origen de este trabajo se recurrieron a varios factores, el primero es la inquietud de hacer un estudio a partir de los estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza, considerado como ámbito las nuevas posibilidades de aprender y de enseñar, que para ello, fue necesario conocer más acerca de cómo y en qué circunstancias los estilos de aprendizaje influyen

en los estilos de enseñanza de los docentes e incidan en el rendimiento académico. La relación entre estilos de aprendizaje, estilos de enseñanza y rendimiento académico debe analizarse como un conjunto cuando se trata de mejorar el desarrollo académico.

En segundo lugar, además de la parte conceptual descrita, la investigación tuvo también su origen en la parte metodológica.

Por último, otra justificación evidente fue el compromiso de desarrollar una propuesta que ayude a mejorar la forma de aprender de los estudiantes y constituir un cambio en forma de cómo enseñar de los docentes. Para completar el panorama esta investigación se tuvo en cuenta el rendimiento académico de las diferentes asignaturas que se dictan en sexto semestre de la FESAD en la modalidad de Humanidades, Español y matemáticas.

5.2 Tipo de investigación

Siguiendo la metodología de Hernández, Fernández, Y Baptista (2003), hay estudios exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos.

Este es un estudio descriptivo de enfoque cuantitativo pues se recolectaron datos sobre diferentes aspectos, donde se analizó el estilo de enseñanza de los docentes, frente al estilo de aprendizaje de los estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Básica de la UPTC (6° semestre) donde “La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (Hernández, 2003)

Los estudios descriptivos miden de manera independiente los conceptos y las variables a los que se refieren y se centran en medir con mayor precisión posible. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003)

De este modo, el estudio tiene un enfoque cuantitativo, ya que es necesario para poder analizar los resultados de los instrumentos y encuestas a los estudiantes y profesores.

Para Hernández, Fernández & Baptista (2003):

El enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente hechas, confía en la medición numérica, conteo y frecuentemente en el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población. (p.5).

Aplicación. Para los datos recolectados implica tres fases estrechamente vinculadas entre sí: seleccionar los instrumentos de recolección de información, aplicar los instrumentos y realizar las observaciones, registros y mediciones obtenidas. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2003)

Fase 1. Diagnostico

Con el fin de establecer los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de sexto semestre de la Licenciatura en Educación Básica a Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español, se utilizaron los siguientes instrumentos, para recolectar la información.

–Formato de evaluación de estilos de aprendizaje (Análisis individual de los estilos de aprendizaje P)

–Revisión y consolidación de resultados

–Análisis

–Elaboración de documento final y propuesta

De igual manera para determinar los estilos de enseñanza de los docentes de la Licenciatura en Educación Básica a Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español, se tuvieron en cuenta los siguientes instrumentos.

–Formato de evaluación de estilos de enseñanza (Análisis individual de estilos de enseñanza)

–Revisión y consolidación de resultados

–Análisis

–Elaboración de documento final y propuesta

Fase 2. Análisis e interpretación de datos

Para el análisis e interpretación de la información recolectada sobre los estilos de aprendizaje preferidos por los alumnos se utilizó el cuestionario Honey, Mumford y Alonso, el cual está elaborado sobre la base de ochenta preguntas de fácil comprensión, asimismo cada veinte ítems corresponde a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje, además sus respuestas son de carácter dicotómico.

De acuerdo a Honey y Mumford Los Estilos de Aprendizaje también son cuatro y coinciden con las cuatro fases del proceso de aprendizaje: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Alonso, Gallego y Honey (1997) nos dice: “Estos Estilos no se relacionan directamente con la inteligencia y tienen sus características propias, que les ha agregado características principales y secundarias.

Para el análisis de los estilos de enseñanza utilizó el Cuestionario de Martínez- Geijo (2007), (CEE), sustentado en los Estilos de Aprendizaje de Gallego y Honey (1994) diseñado para conocer el perfil de Estilos de Enseñanza. La selección del instrumento se realizó porque facilita a los investigadores el tratamiento estadístico entre ambos estilos por lo que las propuestas de mejora de enseñanza serían coherentes con aquellas otras para la mejora del aprendizaje. A semejanza del CHAEA, el CEE ofrece un protocolo que no supone dificultad ni ofrece una línea diferente de pensamiento para su cumplimentación y posterior valoración por parte del investigador.

En ese sentido, Gallego y Honey (2004), delimitan cuatro Estilos de Enseñanza que se

describen brevemente a continuación, según Chiang et al. (2013): Abierto, Formal, Estructurado y Funcional. Para validar el CEE se utilizó el Método Delphi, (Corbetta ,2007). Este método se emplea cuando no existen datos históricos con que trabajar (Creswell, 2003). Un caso típico de esta situación es la previsión de implantación de nuevas herramientas de medición, como la que se necesita validar hoy en Chile.

Se empleó el software de libre distribución R, y su versión R Studio. Para la clasificación de los niveles de preferencia de cada estilo de aprendizaje y enseñanza, se utilizaron las escalas dadas por los baremos respectivos de Alonso y Gallego (2002) y Martínez (2007), respectivamente, los cuales se presentan a continuación: “Se utilizan los baremos generales de la preferencia en Estilos de Enseñanza en función de los Estilos de Aprendizaje, obtenido después de la aplicación de los cuestionarios de EE y EA en la investigación.” El proceso se desarrolló en el siguiente orden:

Análisis de los estudiantes de acuerdo a sus preferencias en estilos de Aprendizaje.

Tipos de aprendizaje preferidos por los estudiantes

Preferencia de los Estilos de Enseñanza

Estilos de enseñanza por niveles

Distribución de las calificaciones obtenidas por los estudiantes

Correlaciones estilos de aprendizaje Vs calificaciones

Análisis por Género

Fase 3 Propuesta

Para establecer como los estilos de aprendizaje influyen los estilos de enseñanza con el fin de generar una propuesta didáctica que favorezca la relación entre ambos, se desarrolló:

–Consolidación de documento

- Análisis del cruce de variables
- Elaboración de la propuesta y del documento final

5.3 Variables

Las características que se investigaron en este trabajo fueron las siguientes:

Variables dependientes:

1. Estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes.
 2. Estilos de Enseñanza utilizados por los docentes.
- Estilo de aprendizaje Activo: Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas.
 - Estilo de aprendizaje Reflexivo: Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas
 - Estilo de aprendizaje Teórico: Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad
 - Estilo de aprendizaje Pragmático: Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.
 - Estilo de Enseñanza Abierto: conjunto de comportamientos que favorecen el estilo de Aprendizaje Activo.
 - Estilo de enseñanza Formal: conjunto de comportamientos que favorecen el estilo de Aprendizaje Reflexivo.
 - Estilo de Enseñanza Estructurado: conjunto de comportamientos que favorecen el estilo de Aprendizaje Teórico.
 - Estilo de Enseñanza Funcional: conjunto de comportamientos que favorecen el estilo de Aprendizaje Pragmático.

Variables independientes:

- Titulación
- Años de experiencia docente
- Genero

Instrumentos

Los instrumentos para la recolección de la información son dos:

Según Alonso, Gallego & Honey (1994), los estilos de aprendizaje que se analizan según su cuestionario, son cuatro (activo, teórico, reflexivo y pragmático) a través del test CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje). El CHAEA cuenta con “80 ítems, cada ítem se responde con un signo (+) si se está de acuerdo y con un (-) si se está en desacuerdo. CHAEA está basado en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo y coincide con el inventario de Kolb” (1984) (Anexo A)

Cuestionario de estilos de enseñanza CEE. Se presenta la validación, para Chile, del Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) (Martínez-Geijo,2002). El CEE es un instrumento para medir los estilos de enseñanza aplicado por los docentes que fue validado para Chile por medio del método Delphi, este cuestionario fue elaborado teniendo como referente los postulados de Alonso, Gallego y Honey (2004) en el cuestionario de los estilos de aprendizaje CHAEA. En este cuestionario se definieron cuatro estilos de enseñanza: Abierto, formal, estructurado y funcional. El método Delphi consiste en obtener de forma metódica el consenso de un grupo de expertos desde su área de conocimiento. Luego de pasar por las cuatro etapas del proceso de validación del instrumento y de acuerdo con la mayoría del consenso de los expertos el instrumento final quedó compuesto por 80 ítems y adaptado al español que se habla en Chile. (Anexo B)

5.4 Población y muestra

La población en el presente caso son los estudiantes y docentes de educación a distancia del programa de Licenciatura en Educación Básica de la UPTC y la muestra son 28 alumnos que conforman el VI semestre

5.5 Recolección y Análisis de la Información

Se realizarán observaciones de clases y entrevistas semi- estructuradas. Respecto a los instrumentos de recolección de la información se utilizarán:

- a) Formato de evaluación de estrategias de enseñanza (Anexo B)
- b) Formato de evaluación de estilos de aprendizaje (Anexo B)

Los datos obtenidos de los instrumentos anteriores, se complementarán con la observación directa, los cuales serán evaluados y analizados teniendo en cuenta las respuestas dadas por los encuestados, que se reflejarán en cuadros (valores absolutos) y figuras (valores relativos).

- Visión del alumno
- Visión del profesor
- Evaluación
- Acción educativa
- Contenidos educativos

5.6 Aspectos Éticos

En este aparte se incluyen los consentimientos formales para la realización de la investigación: Cuestionario de estilos de enseñanza, Asesoría de Pedro Martinez Geijo para determinar que variables distintas a Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje, Autorización para aplicar el cuestionario CHAEA a los estudiantes y docentes sujetos de este estudio, Autorización de la U. P. T. C. para aplicar el cuestionario Honey- Alonso de estilos de Aprendizaje y el cuestionario de

estilos de enseñanza (CEE), Solicitud para ingresar a la plataforma virtual de la FESAD con el fin de revisar el material y los recursos educativos, Consentimiento informado para realizar un trabajo de clase investigativo de la asignatura “Fundamentos en ambiente de aprendizaje” de la Maestría en Ambientes Educativos Mediados por TIC. (Anexo c)

6. Resultados

Se realiza un análisis exploratorio y descriptivo de la información obtenida a través de la aplicación de instrumentos a 5 docentes y 28 estudiantes. Se intenta describir si existe alguna relación entre los métodos de aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes teniendo en cuenta las calificaciones obtenidas en 4 asignaturas (matemáticas, Lengua Castellana, Proyecto pedagógico integrador de áreas y ciencias naturales), así mismo, se intentó establecer, en lo posible, alguna relación entre métodos de enseñanza y de aprendizaje. Se empleó el software de libre distribución R, y su versión R Studio. Para la clasificación de los niveles de preferencia de cada estilo de aprendizaje y enseñanza, se utilizaron las escalas dadas por los baremos respectivos (Alonso y Gallego, 2002 y Martínez, 2007, respectivamente), los cuales se presentan a continuación:

6.1 Baremo Estilos de Aprendizaje

El Baremo General Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje facilitará el autoanálisis y la interpretación de resultados.

Alonso y otros (1994) explican que el primer criterio para la interpretación de la información obtenida en el cuestionario CHAEA es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada Estilo y exponen que no significa lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en otro. También han trazado un esquema de interpretación denominado baremo (basado en la experiencia de los test de inteligencia) para facilitar el significado de cada una de las puntuaciones y agruparon los resultados obtenidos siguiendo las sugerencias de P. Honey y A. Mumford (1986):

Preferencia muy alta: El 10% de las personas que han puntuado más alto.

Preferencia alta: El 20% de las personas que han puntuado alto.

Preferencia moderada: El 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.

Preferencia baja: El 20% de las personas que han puntuado bajo.

Preferencia muy baja: El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

Alonso y otros (1994:114) proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla “Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje”.

Tabla 8. Baremo general para la interpretación de resultados

	10% Preferencia Muy Baja	20% Preferencia Baja	40% Preferencia Moderada	20% Preferencia Alta	10% Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente. Modificado del original de Alonso y otros (1994)

6.2 Baremo Estilos de Enseñanza

En la Tabla se presenta el baremo general abreviado de la preferencia en Estilos de Enseñanza en función de los Estilos de Aprendizaje

Tabla 9. Baremo Estilos de Enseñanza

ESTILO DE ENSEÑANZA	10% Preferencia Muy Baja	20% Preferencia Baja	40% Preferencia Moderada	20% Preferencia Alta	10% Preferencia Muy Alta
ABIERTO	0-5	6-7	8-11	12-13	14-18
FORMAL	0-10	11-13	14-15	16-17	18
ESTRUCTURADO	0-7	8-10	11-13	14	15-18
FUNCIONAL	0-7	8	9-11	12-13	14-17

Fuente. Baremo general abreviado de los estilos de enseñanza

6.3 Análisis individual de los Estilos de Aprendizaje

El análisis de los Estilos de Aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Tabla 10. Resumen del nivel y preferencia de los estilos de aprendizaje

I_D	Estudiante	Estilo de Aprendizaje	Puntuación	Nivel de preferencia
1	E_1	Activo	19	muy alta
		Reflexivo	19	alta
		teorico	20	muy alta
		pragmatico	18	muy alta
		activo	15	muy alta
2	E_2	reflexivo	18	alta
		teorico	16	muy alta
		pragmatico	15	alta
		activo	9	moderada
3	E_3	reflexivo	17	moderada
		teorico	14	alta
		pragmatico	11	moderada
		activo	14	alta
4	E_4	reflexivo	15	moderada
		teorico	14	alta
		pragmatico	10	baja
5	E_5	activo	9	moderada
		reflexivo	15	moderada

I_D	Estudiante	Estilo de Aprendizaje	Puntuación	Nivel de preferencia
6	E_6	teorico	15	alta
		pragmatico	10	baja
		activo	13	alta
		reflexivo	11	baja
		teorico	16	muy alta
		pragmatico	9	baja
7	E_7	activo	7	baja
		reflexivo	18	alta
		teorico	16	muy alta
		pragmatico	12	moderada
		activo	10	moderada
8	E_8	reflexivo	19	alta
		teorico	17	muy alta
		pragmatico	16	muy alta
		activo	13	alta
		reflexivo	17	moderada
9	E_9	teorico	16	muy alta
		pragmatico	13	moderada
		activo	14	alta
		reflexivo	16	moderada
10	E_10	teorico	18	muy alta
		pragmatico	14	alta
		activo	12	moderada
11	E_11	reflexivo	17	moderada

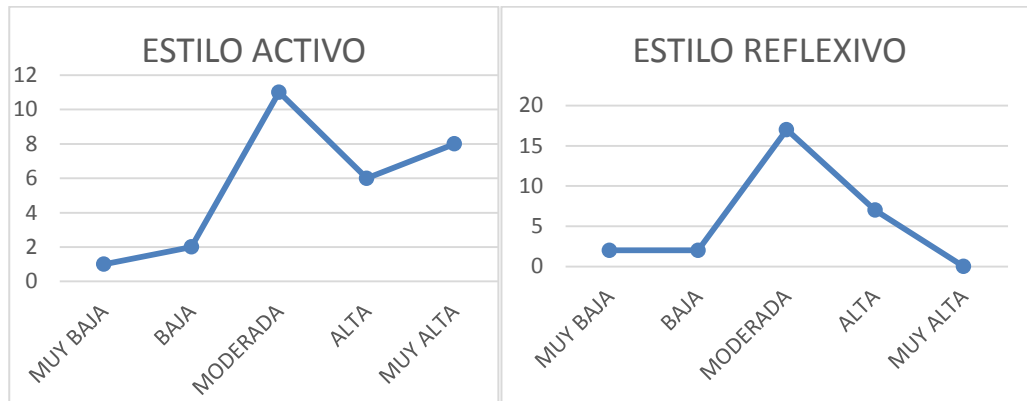
I_D	Estudiante	Estilo de Aprendizaje	Puntuación	Nivel de preferencia
12	E_12	teorico	17	muy alta
		pragmatico	15	alta
		activo	19	muy alta
		Reflexivo	18	alta
		Teorico	19	muy alta
		Pragmatico	19	muy alta
13	E_13	Activo	5	muy baja
		Reflexivo	6	muy baja
		Teorico	12	moderada
		Pragmatico	8	muy baja
		Activo	16	muy alta
14	E_14	Reflexivo	14	moderada
		Teorico	11	moderada
		Pragmatico	13	moderada
		Activo	9	moderada
		Reflexivo	14	moderada
15	E_15	Teorico	16	muy alta
		Pragmatico	13	moderada
		Activo	11	moderada
		Reflexivo	16	moderada
16	E_16	Teorico	15	alta
		Pragmatico	16	muy alta
		Activo	18	muy alta
17	E_17	Reflexivo	14	moderada

I_D	Estudiante	Estilo de Aprendizaje	Puntuación	Nivel de preferencia
18	E_18	Teorico	13	moderada
		Pragmatico	18	muy alta
		Activo	16	muy alta
		Reflexivo	17	moderada
		Teorico	17	muy alta
		Pragmatico	17	muy alta
19	E_19	Activo	15	muy alta
		Reflexivo	14	moderada
		Teorico	11	moderada
		Pragmatico	10	baja
20	E_20	Activo	12	moderada
		Reflexivo	15	moderada
		Teorico	14	alta
		Pragmatico	14	alta
		Activo	11	moderada
21	E_21	Reflexivo	13	baja
		Teorico	13	moderada
		Pragmatico	12	moderada
		Activo	9	moderada
22	E_22	Reflexivo	17	moderada
		Teorico	15	alta
		Pragmatico	15	alta
23	E_23	Activo	17	muy alta
		Reflexivo	18	alta

I_D	Estudiante	Estilo de Aprendizaje	Puntuación	Nivel de preferencia
24	E_24	Teorico	17	muy alta
		Pragmatico	16	muy alta
		Activo	13	alta
		Reflexivo	19	alta
		Teorico	13	moderada
		Pragmatico	15	alta
25	E_25	Activo	11	moderada
		Reflexivo	16	moderada
		Teorico	17	muy alta
		Pragmatico	17	muy alta
26	E_26	Activo	8	baja
		Reflexivo	15	moderada
		Teorico	14	alta
		Pragmatico	8	muy baja
		Activo	10	moderada
27	E_27	Reflexivo	10	muy baja
		Teorico	14	alta
		Pragmatico	12	moderada
		Activo	13	alta
28	E_28	Reflexivo	15	moderada
		Teorico	10	moderada
		Pragmatico	10	baja

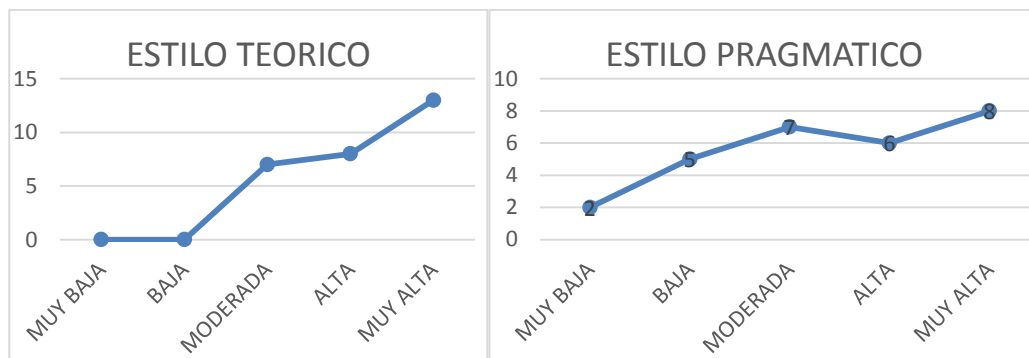
Fuente. Autor del proyecto

Figura 4. Preferencia de los Estilos de Aprendizaje



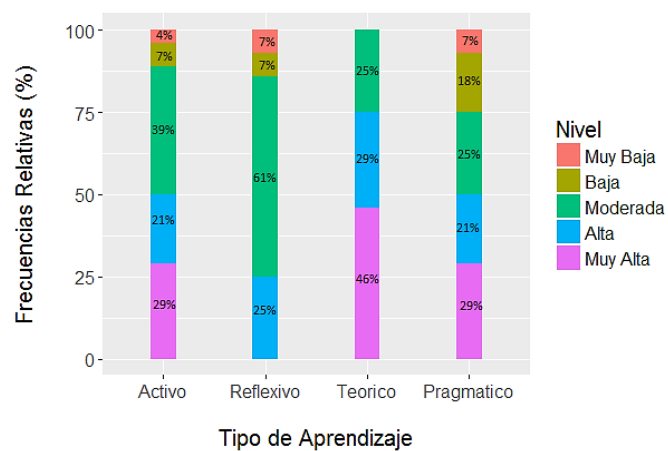
Fuente. Autor del proyecto

Figura 5. Análisis de los estudiantes de acuerdo a sus preferencias en estilos de Aprendizaje.



Fuente. Autor del proyecto

Figura 6. Tipos de aprendizaje preferidos por los estudiantes



Fuente. Autor del proyecto

Se observa que los estudiantes manifiestan los cuatro estilos de aprendizaje, cada uno en distinto nivel. Por ejemplo, el 29% de los estudiantes tienen muy alta preferencia por el estilo de aprendizaje activo es decir, prefieren aprender de forma de nuevas experiencias. Son de mente abierta, no escépticos y les agrada emprender nuevas tareas. Son personas que viven en el aquí y el ahora. El 39% prefieren este mismo estilo de aprendizaje de forma moderada,

El 61% de los estudiantes manifiestan preferencia moderada por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 25% prefieren este aprendizaje con un nivel alto.

El 29% manifiestan una muy alta preferencia por el estilo pragmático. El 75% manifiestan una muy alta o alta preferencia por el estilo de aprendizaje teórico, siendo este último el porcentaje de preferencia más alto en los estilos de aprendizaje (niveles muy alto o alto), por lo cual podría decirse que los estudiantes suelen a ser perfeccionistas. Por lo general, buscan integrar los hechos en teorías coherentes. Gustan de analizar y sintetizar. Para ellos, la racionalidad y la objetividad son aspectos prioritarios.

Análisis del Estilo individual por estudiante

Para cumplir con los objetivos de este estudio se utilizó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (Estilos de aprendizaje, 2018). El cuestionario CHAEA se apoyó en una investigación elaborada por Catalina Alonso dentro de los enfoques del aprendizaje. Alonso planteó su investigación en dos partes (Alonso y otros, 1994:77-92): La primera con un enfoque eminentemente conceptual que centró la problemática de los Estilos de Aprendizaje dentro de las teorías generales de aprendizaje

- Análisis de varianza con pruebas de contraste de Scheffé y el análisis discriminante para comprobar la relación entre los Estilos de Aprendizaje y las variables socioacadémicas.

Nombre: Estudiante_1

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje					
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1		Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8	Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12	Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14	Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22	Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24	Gráfica de estilo de aprendizaje					
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30						
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38						
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40						
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47						
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52						
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53						
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56						
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57						
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59						
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62						
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68						
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72						
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73						
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76						
Total: 19	Total: 19	Total: 20	Total: 18						

El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en los estilos Activo, Teórico, Pragmático y una preferencia Alta en el estilo Reflexivo.

Nombre: Estudiante 2

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

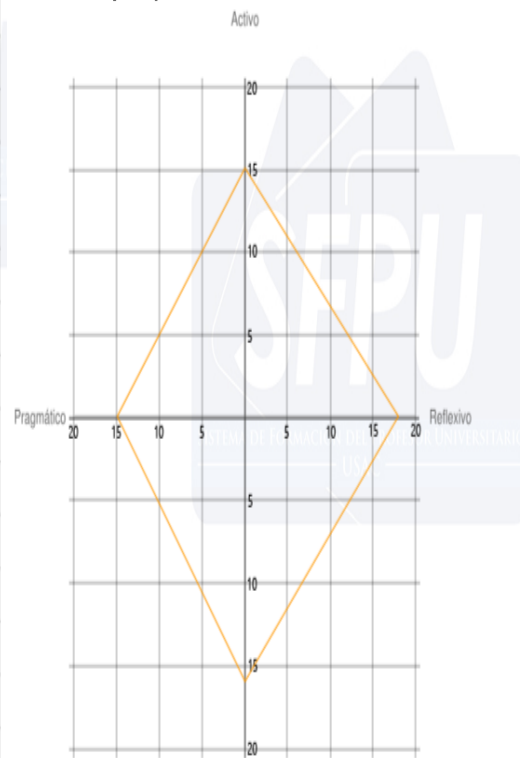
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 15	Total: 18	Total: 16	Total: 15

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en los estilos Activo, Teórico, y una preferencia Alta en los estilos Reflexivo y Pragmático.

Nombre: Estudiante_3

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

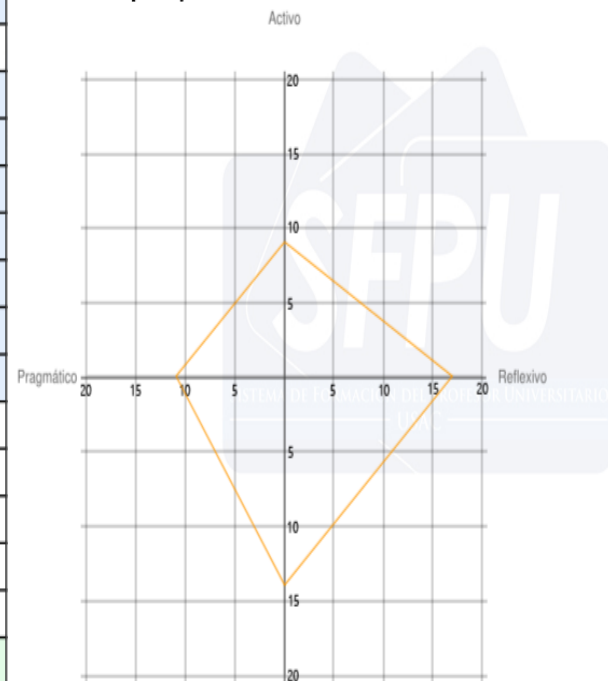
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 9	Total: 17	Total: 14	Total: 11

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Alta en el estilo Teórico y Moderada en los estilos Activo, Reflexivo y Pragmático.

Nombre: Estudiante_4

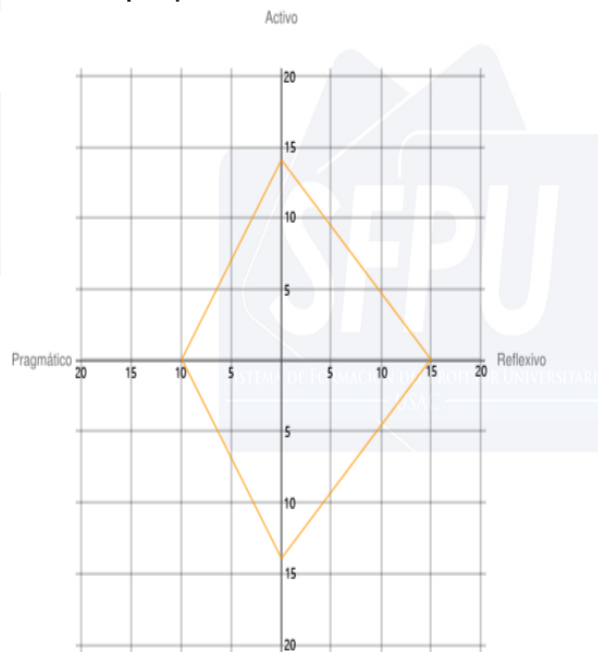
Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes: (cada columna no suma más de 20)

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 14	Total: 15	Total: 14	Total: 10

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Alta en los estilos Activo, Teórico y Moderada en el estilo Reflexivo. También una preferencia Baja en el estilo Pragmático.

Nombre: Estudiante_5

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

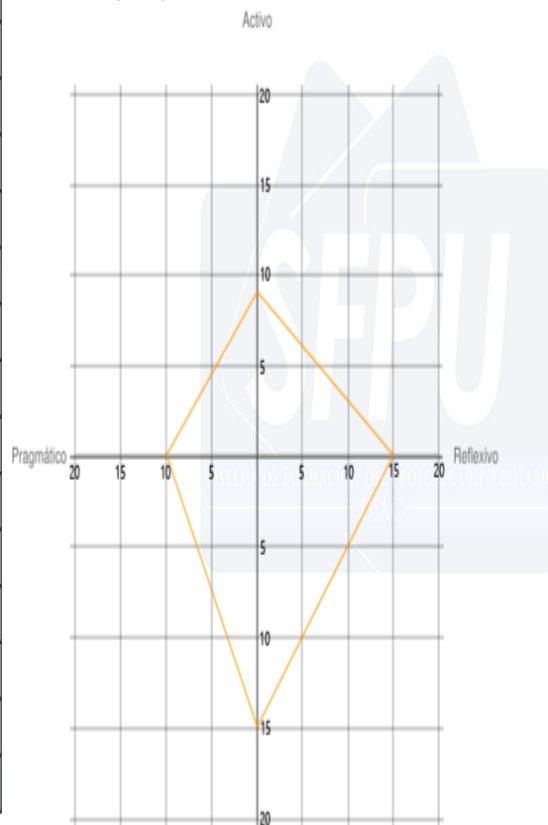
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 9	Total: 15	Total: 15	Total: 10

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Alta en el estilo Teórico. Moderada en los estilos Activo, Reflexivo y Baja en el estilo Pragmático.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: *Estudiante_6*

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

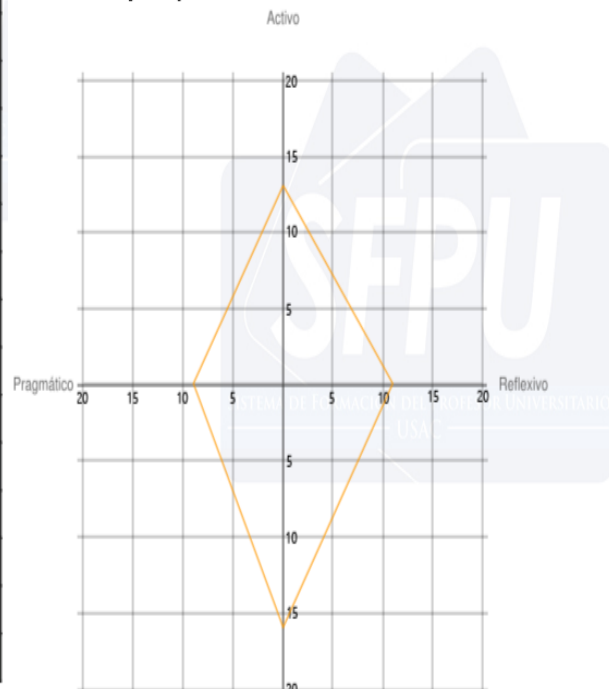
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 13	Total: 11	Total: 16	Total: 9

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en el estilo Teórico y preferencia Alta en el estilo Activo. De otra parte tiene una preferencia Baja en los estilos de Aprendizaje Reflexivo Pragmático.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante_7

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

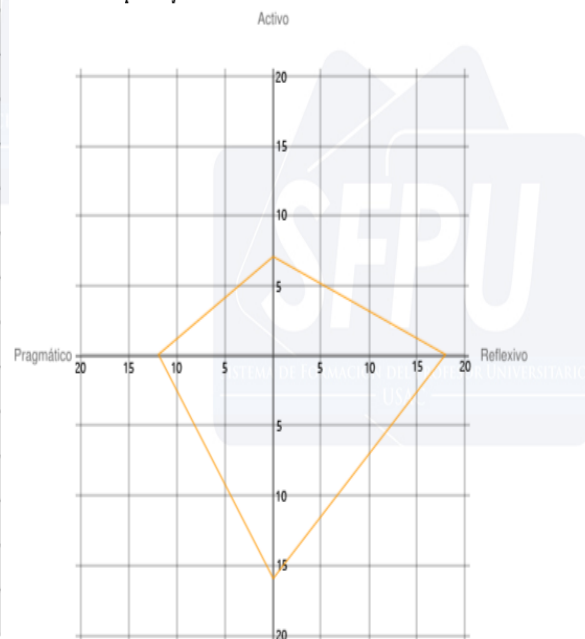
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 7	Total: 18	Total: 16	Total: 12

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en el estilo Teórico y preferencia Alta en el estilo Reflexivo. De otra parte tiene una preferencia Moderada en el estilo Pragmático y Baja en el estilo Activo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante_8

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

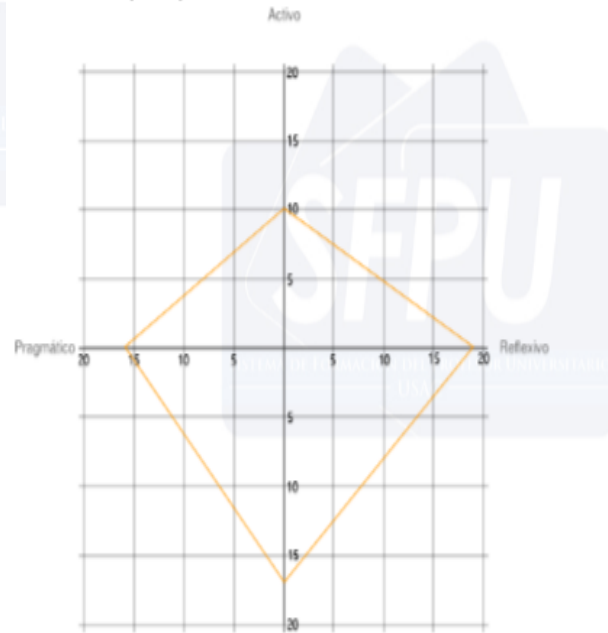
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 10	Total: 19	Total: 17	Total: 16

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en los estilos Teórico y Pragmático, Alta en el estilo Reflexivo y una preferencia Moderada en el estilo Activo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: *Estudiante_9*

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

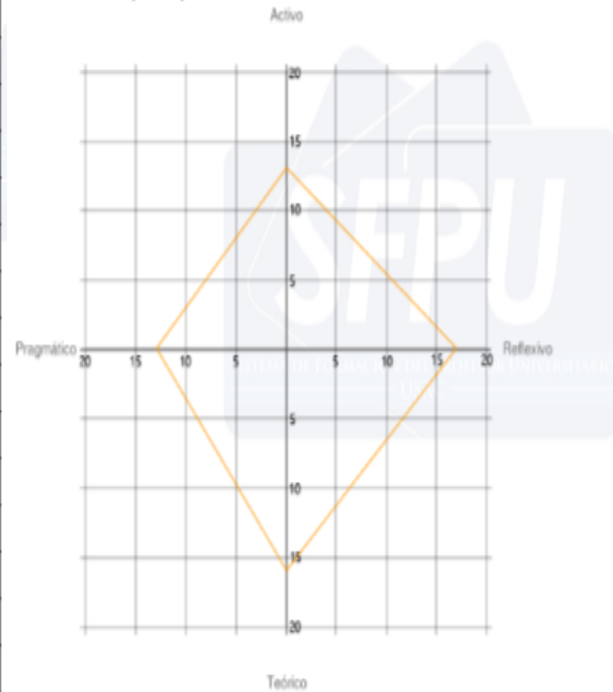
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 13	Total: 17	Total: 16	Total: 13

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en el estilo Teórico y preferencia Alta en el estilo Activo. De otra parte tiene una preferencia Moderada en los estilos de Aprendizaje Reflexivo y Pragmático.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante_10

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

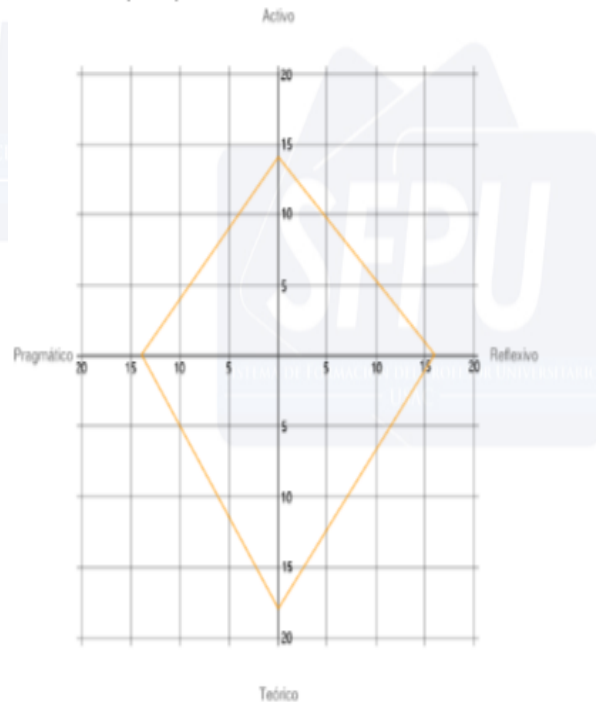
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 14	Total: 16	Total: 18	Total: 14

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en el estilo Teórico y preferencia Alta en el estilo Activo y estilo Pragmático. De otra parte tiene una preferencia Moderada en el estilo de Aprendizaje Reflexivo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante_11

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

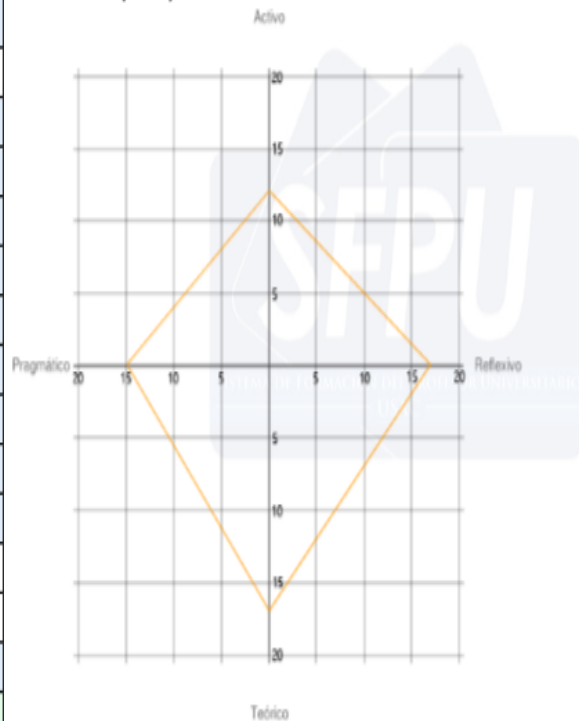
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 12	Total: 17	Total: 17	Total: 15

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en el estilo Teórico y preferencia Alta en el estilo Pragmático. De otra parte tiene una preferencia Moderada en los estilos de Aprendizaje Activo y Reflexivo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 12

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

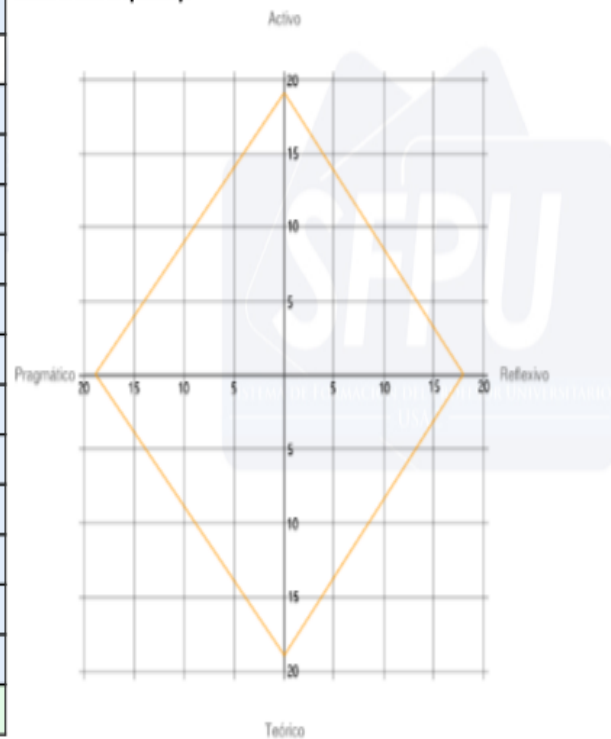
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 19	Total: 18	Total: 19	Total: 19

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en los estilos Activo, Teórico, Pragmático y una preferencia Alta en el estilo Reflexivo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 13

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

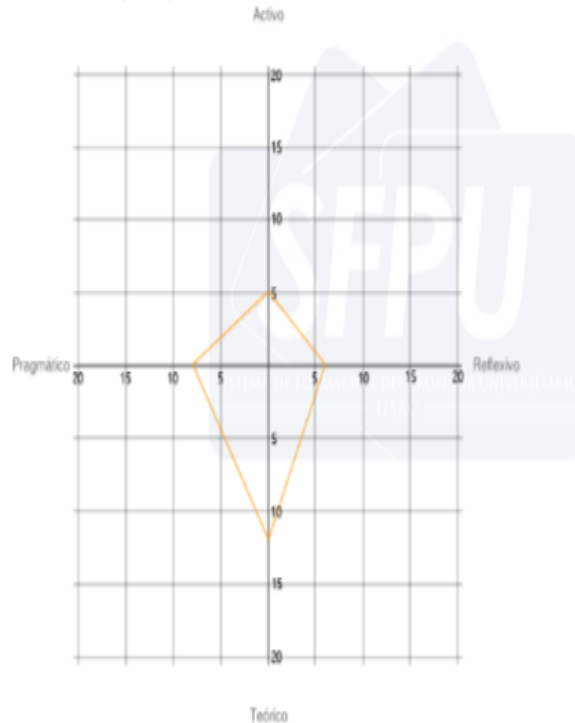
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 5	Total: 6	Total: 12	Total: 8

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Moderada por el estilo Teórico y Muy Baja en los estilos Activo, Reflexivo y Pragmático.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 14

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

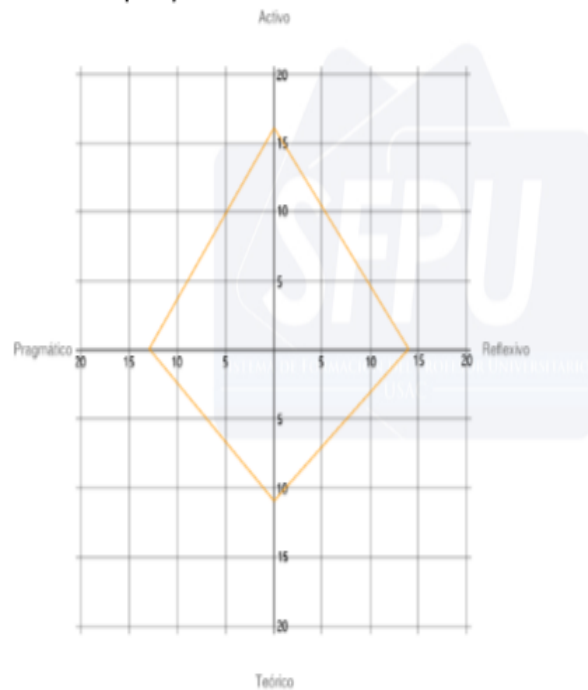
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 16	Total: 14	Total: 11	Total: 13

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en el estilo Activo y Preferencia Moderada en los estilos Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 15

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

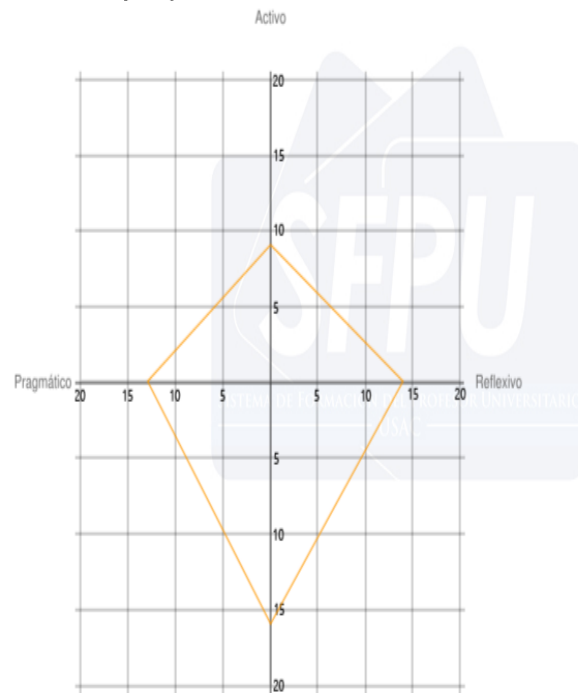
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 9	Total: 14	Total: 16	Total: 13

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en el estilo Teorico y Preferencia Moderada en los estilos Activo, Reflexivo y Pragmático.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 16

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

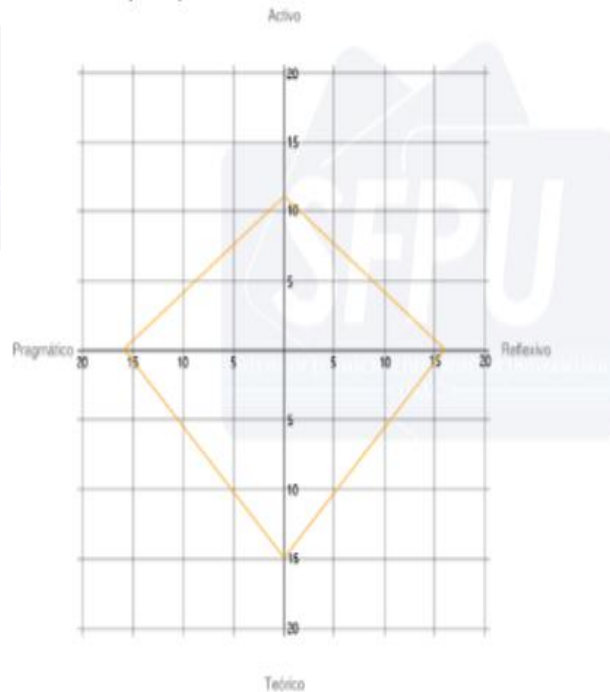
(cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 11	Total: 16	Total: 15	Total: 16

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en el estilo Pragmático y Preferencia Alta por el estilo Teórico y moderada en los estilos Reflexivo y Activo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 17

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

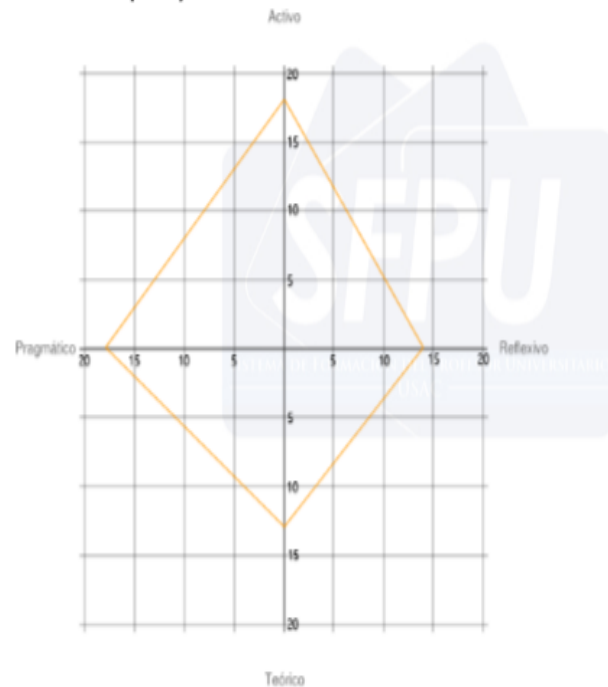
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 18	Total: 14	Total: 13	Total: 18

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en los estilos Activo, Pragmático y Preferencia Moderada en los estilos Reflexivo y Teórico.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 18

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

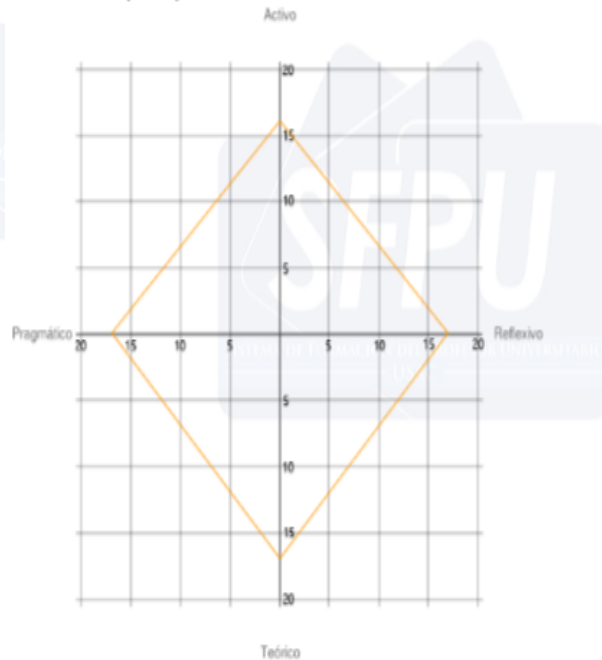
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 16	Total: 17	Total: 17	Total: 17

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en los estilos Activos, teóricos y Pragmáticos, también Preferencia Moderada en el estilo Reflexivo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 19

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

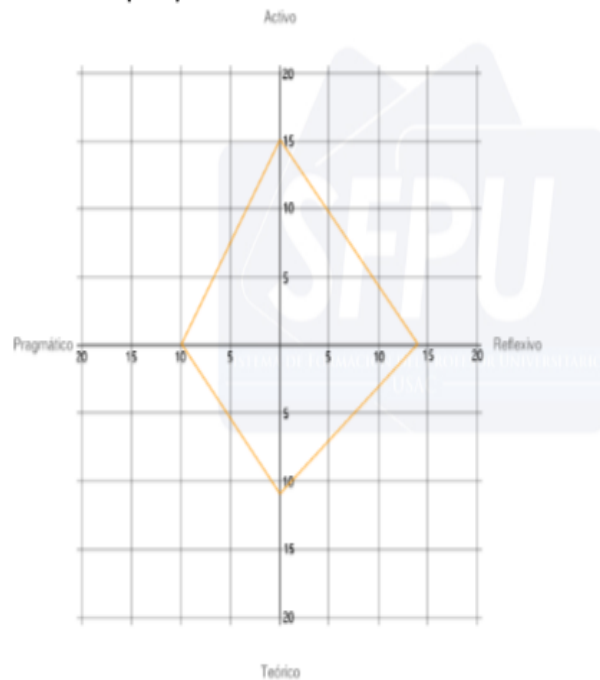
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 15	Total: 14	Total: 11	Total: 10

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en el estilo Activo y Preferencia Moderada en los estilos Reflexivo, Teórico y preferencia Baja en el estilo Pragmático.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 20

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

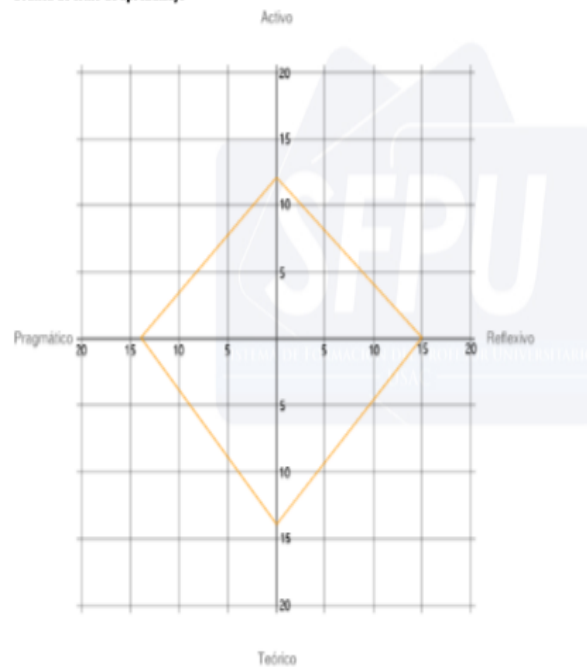
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 12	Total: 15	Total: 14	Total: 14

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Alta en los estilos Teórico, Pragmático y Preferencia Moderada en los estilos Activo y Reflexivo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre Estudiante 21

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

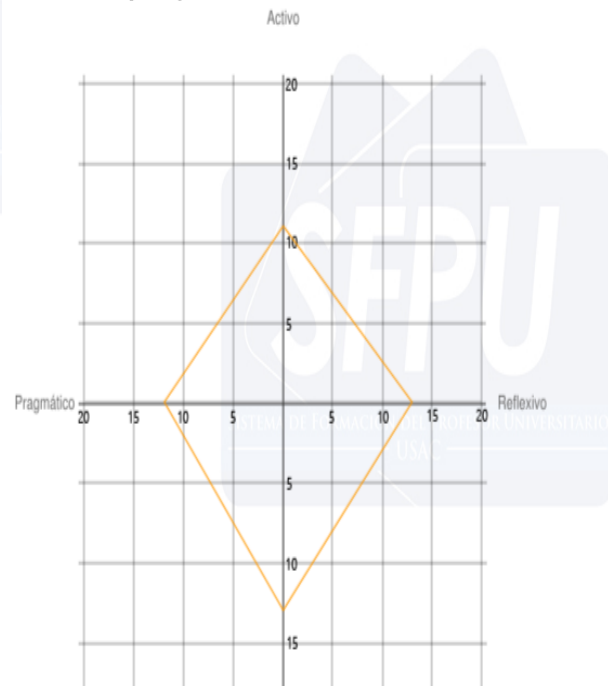
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 11	Total: 13	Total: 13	Total: 12

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia moderada en los estilos Activo, Teórico, Pragmático y Preferencia Baja en el estilo Reflexivo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 22

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

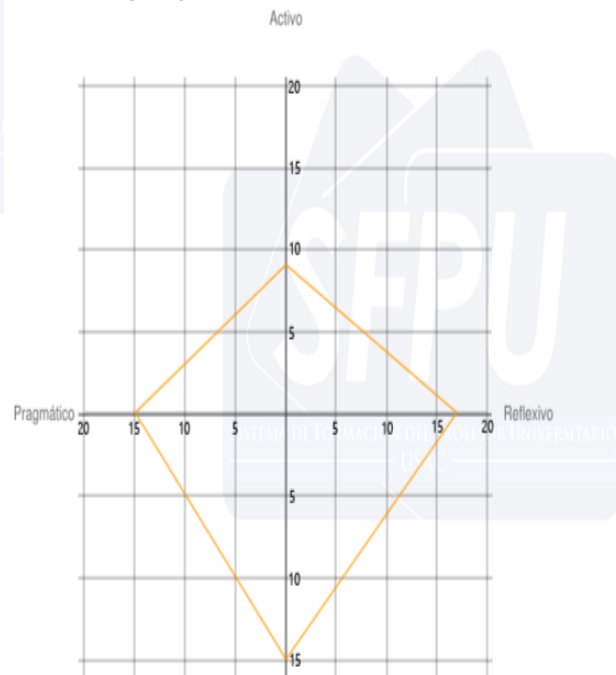
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 9	Total: 17	Total: 15	Total: 15

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Alta en los estilos Teórico y Pragmático. También una Preferencia Moderada en los estilos Activo y Reflexivo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 23

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

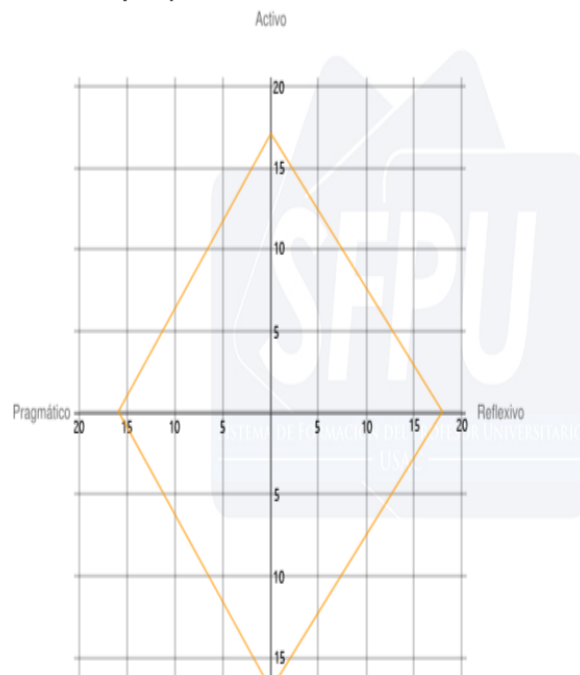
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 17	Total: 18	Total: 17	Total: 16

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 24

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

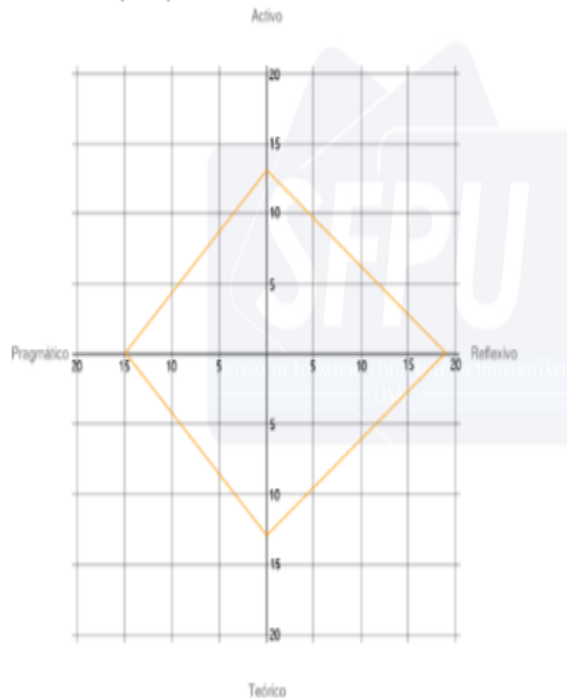
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 13	Total: 19	Total: 13	Total: 15

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Alta en el estilo Activo, Reflexivo y Pragmático. También Preferencia Moderada en el estilo Teórico.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 25

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

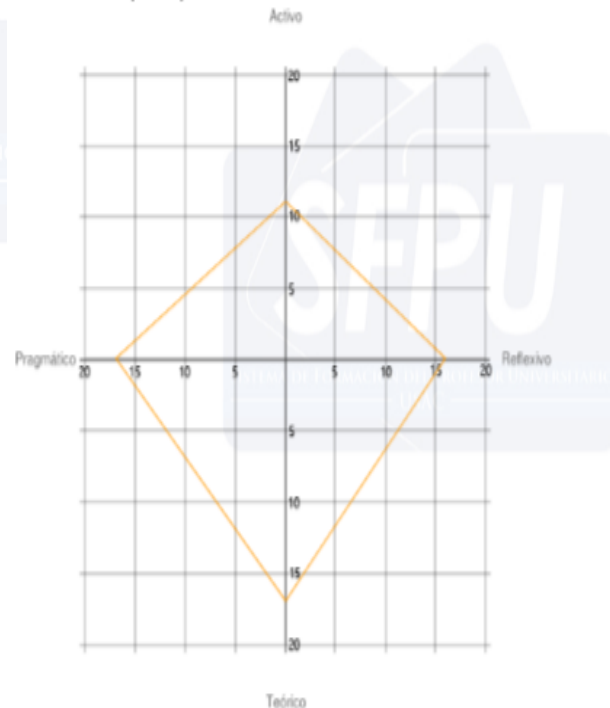
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 11	Total: 16	Total: 17	Total: 17

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Muy Alta en los estilo Teórico y Pragmático, También una Preferencia Moderada en los estilos Activo y Reflexivo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 26

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

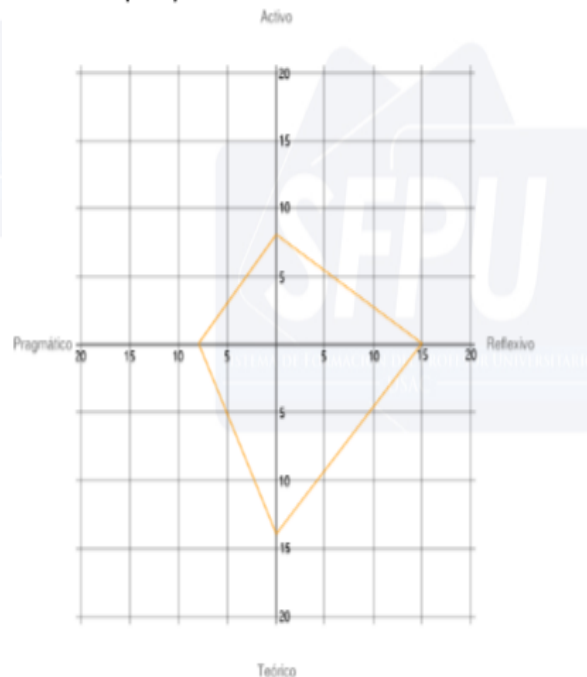
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 8	Total: 15	Total: 14	Total: 8

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Alta en el estilo Teórico y Preferencia Moderada en el estilo Reflexivo, Baja en el estilo Activo y Muy Baja en el estilo Pragmático.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 27

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

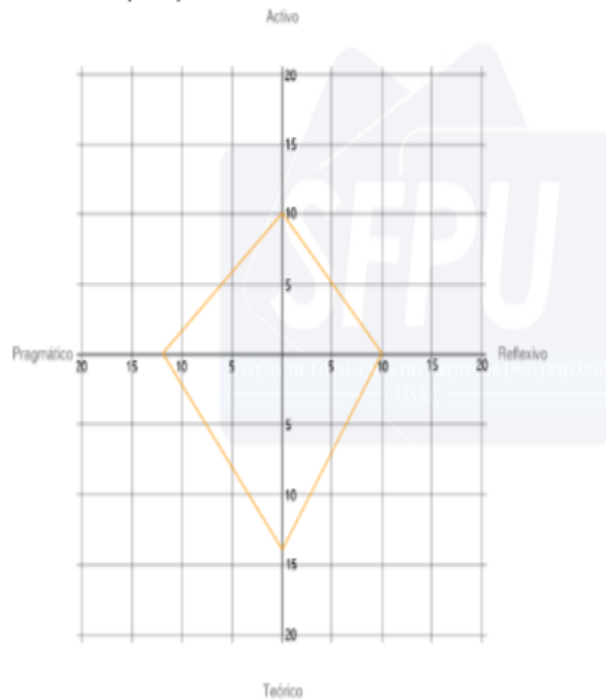
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 10	Total: 10	Total: 14	Total: 12

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Alta en el estilo Teórico y Preferencia Moderada en los estilos Activo y Pragmático, y Muy Baja en el estilo Reflexivo.

Estilo de Aprendizaje / Respuestas

Nombre: Estudiante 28

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

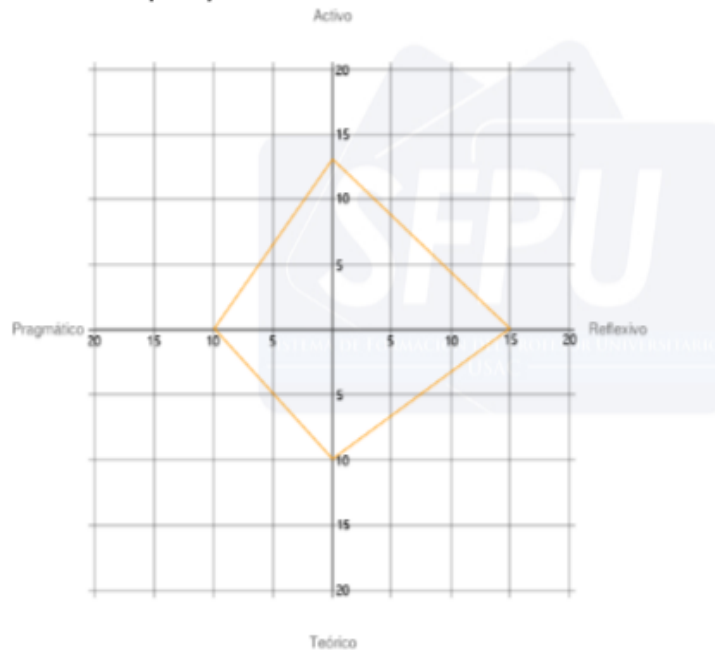
(Cada columna no suma más de 20)

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #2	Pregunta #1
Pregunta #5	Pregunta #16	Pregunta #4	Pregunta #8
Pregunta #7	Pregunta #18	Pregunta #6	Pregunta #12
Pregunta #9	Pregunta #19	Pregunta #11	Pregunta #14
Pregunta #13	Pregunta #28	Pregunta #15	Pregunta #22
Pregunta #20	Pregunta #31	Pregunta #17	Pregunta #24
Pregunta #26	Pregunta #32	Pregunta #21	Pregunta #30
Pregunta #27	Pregunta #34	Pregunta #23	Pregunta #38
Pregunta #35	Pregunta #36	Pregunta #25	Pregunta #40
Pregunta #37	Pregunta #39	Pregunta #29	Pregunta #47
Pregunta #41	Pregunta #42	Pregunta #33	Pregunta #52
Pregunta #43	Pregunta #44	Pregunta #45	Pregunta #53
Pregunta #46	Pregunta #49	Pregunta #50	Pregunta #56
Pregunta #48	Pregunta #55	Pregunta #54	Pregunta #57
Pregunta #51	Pregunta #58	Pregunta #60	Pregunta #59
Pregunta #61	Pregunta #63	Pregunta #64	Pregunta #62
Pregunta #67	Pregunta #65	Pregunta #66	Pregunta #68
Pregunta #74	Pregunta #69	Pregunta #71	Pregunta #72
Pregunta #75	Pregunta #70	Pregunta #78	Pregunta #73
Pregunta #77	Pregunta #79	Pregunta #80	Pregunta #76
Total: 13	Total: 15	Total: 10	Total: 10

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de aprendizaje

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de aprendizaje



El estudiante tiene una preferencia Alta en el estilo Activo y Preferencia Moderada en los estilos Reflexivo, Teórico y Baja en el estilo Pragmático.

6.4 Análisis de Estilo de Enseñanza

Tabla 11. Resumen de los estilos de enseñanza de los docentes

Id	Docente	Asignatura	Nivel de estudio	Años de experiencia	Estilo de Enseñanza	Puntuación	Nivel de preferencia
1	P_1	Ciencias Naturales	Especialista	1	Abierto	12	Moderada
					Formal	16	Moderada
					Estructurado	14	Alta
					Funcional	15	Alta

Id	Docente	Asignatura	Nivel de estudio	Años de experiencia	Estilo de Enseñanza	de Puntuación	Nivel de preferencia
2	P_2	Proyecto	Especialista de	10	Abierto	8	Baja
		Pedagógico			Formal	12	Baja
		integrador			Estructurado	13	Moderada
		áreas.			Funcional	17	Muy Alta
3	P_3	Matemáticas	Licenciado	21	Abierto	12	Moderada
					Formal	15	Moderada
					Estructurado	15	Alta
					Funcional	15	Alta
4	P_4	Lengua Castellana	Magíster	8	Abierto	8	Baja
					Formal	12	Baja
					Estructurado	13	Moderada
					Funcional	16	Muy Alta
5	P_5	Inglés	Licenciado	8	Abierto	9	Moderada
					Formal	14	Moderada
					Estructurado	12	Moderada
					Funcional	16	Muy Alta

Fuente. Autor del proyecto

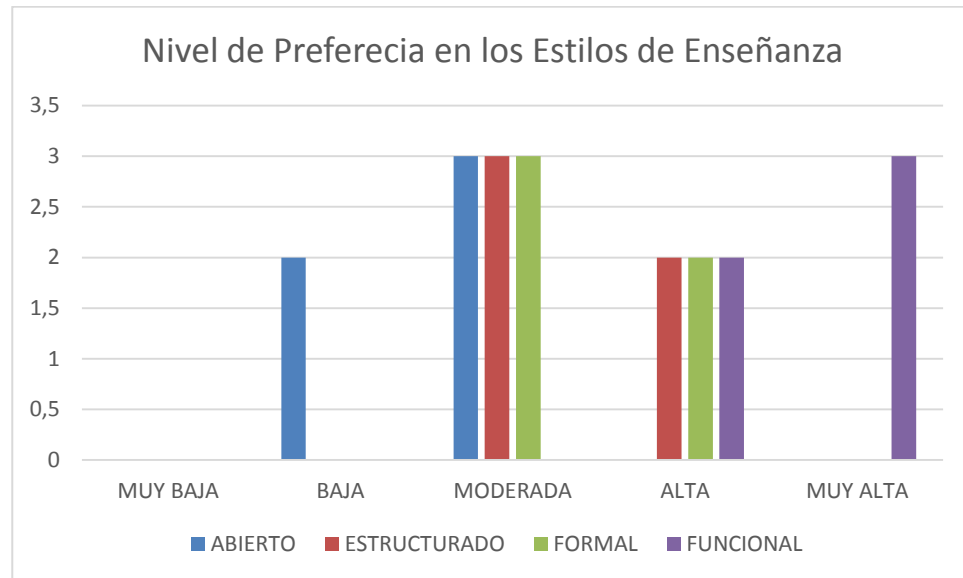
Analizando el estilo de enseñanza que manifiestan tener los profesores encuestados, se obtiene el siguiente gráfico:

Figura 7. Graficas de estilos de Enseñanza individual.



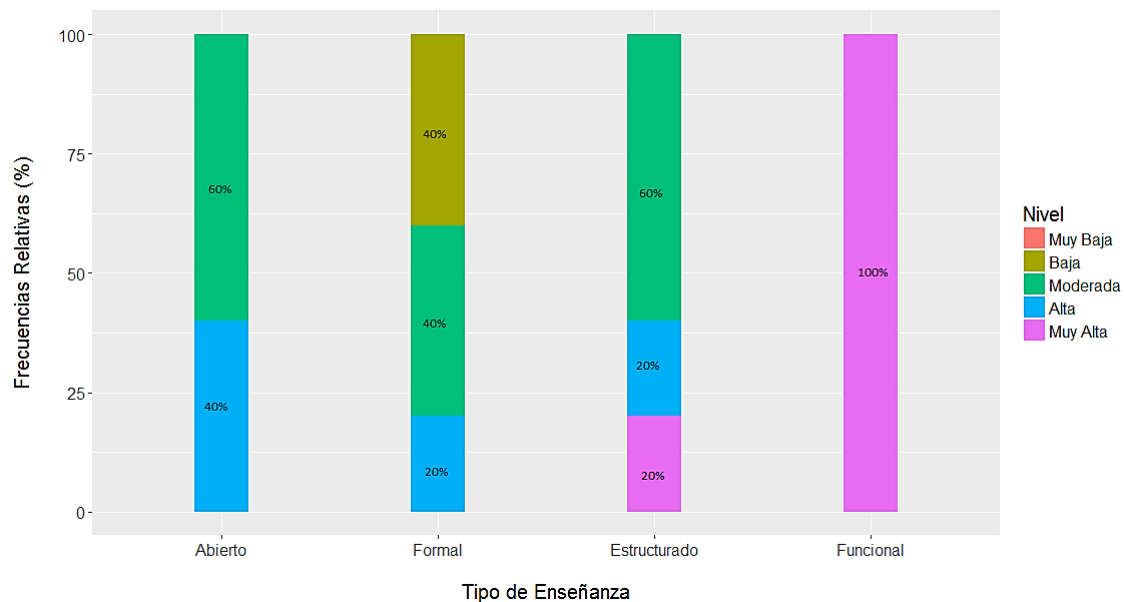
Fuente. Autor del proyecto

Figura 8. Preferencia de los Estilos de Enseñanza



Fuente. Autor del proyecto.

Figura 9. Estilos de enseñanza por niveles



Fuente. Autor del proyecto.

Se observa que todos los docentes imparten con los cuatro métodos de enseñanza, cada uno en distinto nivel de preferencia. El estilo funcional se encuentra presente en el cien por ciento de los profesores encuestados, con una muy alta preferencia. El estilo de enseñanza funcional, es altamente preferido por el 40% de los profesores y el restante 60% lo prefieren

moderadamente. Por su parte, el estilo de enseñanza formal manifiestan preferirlo en un nivel alto el 20% de los profesores, el 40% manifiestan preferencia moderada y 40% baja preferencia. Mientras que, un 40% de los docentes manifiestan preferencia alta o muy alta por el estilo de enseñanza estructurado y el 60% restante, lo prefieren en nivel moderado.

El profesor con más años de experiencias, manifiesta tener muy alta preferencia por el estilo de enseñanza funcional y estructurado, alta preferencia por el estilo abierto y preferencia moderada por el estilo formal.

El profesor con menor tiempo de experiencia docente, manifiesta muy alta preferencia por el estilo de enseñanza funcional y alta preferencia por los demás estilos (formal, abierto y estructurado).

Análisis individual del estilo de enseñanza

Se utilizó el cuestionario de los Estilos de Enseñanza (CEE) (Martínez-Geijo, 2002). 80 aseveraciones, 20 relacionadas con cada uno de los estilos de enseñanza (Abierto, Formal, Estructurado, Funcional) sustentado en los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey (1995), diseñado para conocer el perfil de estilos de enseñanza. Consta, en su versión original española, de 80 afirmaciones, las que deben ser respondidas con un signo (+) si se está de acuerdo, o con un signo (-) si se está en desacuerdo. No existen respuestas correctas o incorrectas. El resultado se obtiene al agrupar las respuestas de acuerdo con las características de cada estilo de enseñanza.

El cuestionario traducido y adaptado por Alonso se probó mediante:

- Pruebas de fiabilidad alfa de Cronbach de los cuatro Estilos de Aprendizaje.
- Análisis de los contenidos revisado por 16 jueces calificados del área de educación y de consultoría de recursos humanos especialistas en aprendizaje.

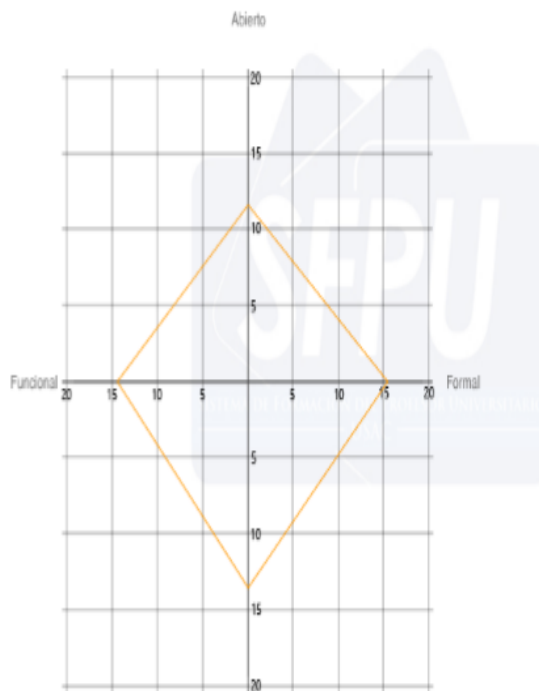
- Análisis de cada uno de los ítems.
- Análisis factoriales: Del total de los 80 ítems, de los 20 ítems de cada uno de los cuatro factores teóricos (Estilos) y de los cuatro Estilos de Aprendizaje a partir de las medias totales de sus 20 ítems.

Estilo de Enseñanza / respuestas

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de enseñanza

Abierto	Formal	Estructurado	Funcional
Pregunta #1	Pregunta #2	Pregunta #6	Pregunta #4
Pregunta #7	Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #5
Pregunta #11	Pregunta #8	Pregunta #14	Pregunta #9
Pregunta #18	Pregunta #12	Pregunta #15	Pregunta #13
Pregunta #19	Pregunta #16	Pregunta #21	Pregunta #17
Pregunta #26	Pregunta #20	Pregunta #25	Pregunta #22
Pregunta #31	Pregunta #24	Pregunta #27	Pregunta #23
Pregunta #38	Pregunta #28	Pregunta #30	Pregunta #29
Pregunta #43	Pregunta #33	Pregunta #32	Pregunta #34
Pregunta #47	Pregunta #36	Pregunta #35	Pregunta #37
Pregunta #48	Pregunta #39	Pregunta #40	Pregunta #42
Pregunta #54	Pregunta #41	Pregunta #44	Pregunta #46
Pregunta #56	Pregunta #45	Pregunta #49	Pregunta #50
Pregunta #60	Pregunta #51	Pregunta #52	Pregunta #57
Pregunta #65	Pregunta #55	Pregunta #53	Pregunta #61
Pregunta #68	Pregunta #59	Pregunta #58	Pregunta #63
Pregunta #70	Pregunta #62	Pregunta #69	Pregunta #66
Pregunta #75	Pregunta #64	Pregunta #72	Pregunta #73
Pregunta #78	Pregunta #67	Pregunta #74	Pregunta #77
Pregunta #79	Pregunta #71	Pregunta #76	Pregunta #80
Total: 12	Total: 16	Total: 14	Total: 15

Gráfica de estilo de enseñanza



De acuerdo a los resultados del Baremo se puede decir que el profesor N°1 que dicta Ciencias Naturales, tiene una preferencia alta en los estilos de enseñanza Estructurado, Funcional y una preferencia Moderada en los estilos Abierto y Formal.

Estilo de Enseñanza / respuestas /Nombre: Profesora_2

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

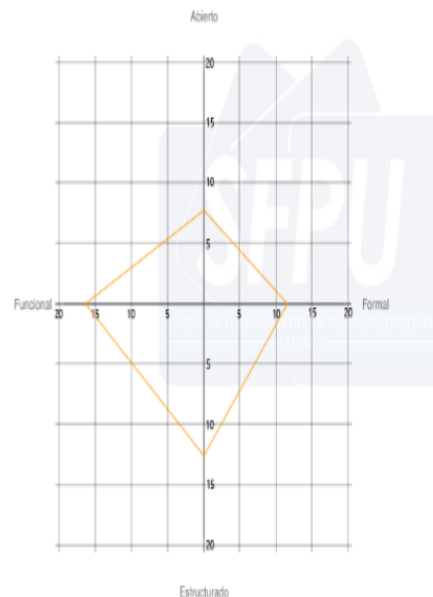
(Cada columna no suma más de 20)

Abierto	Formal	Estructurado	Funcional
Pregunta #1	Pregunta #2	Pregunta #6	Pregunta #4
Pregunta #7	Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #5
Pregunta #11	Pregunta #8	Pregunta #14	Pregunta #9
Pregunta #18	Pregunta #12	Pregunta #15	Pregunta #13
Pregunta #19	Pregunta #16	Pregunta #21	Pregunta #17
Pregunta #26	Pregunta #20	Pregunta #25	Pregunta #22
Pregunta #31	Pregunta #24	Pregunta #27	Pregunta #23
Pregunta #38	Pregunta #28	Pregunta #30	Pregunta #29
Pregunta #43	Pregunta #33	Pregunta #32	Pregunta #34
Pregunta #47	Pregunta #36	Pregunta #35	Pregunta #37
Pregunta #48	Pregunta #39	Pregunta #40	Pregunta #42
Pregunta #54	Pregunta #41	Pregunta #44	Pregunta #46
Pregunta #56	Pregunta #45	Pregunta #49	Pregunta #50
Pregunta #60	Pregunta #51	Pregunta #52	Pregunta #57
Pregunta #65	Pregunta #55	Pregunta #53	Pregunta #61
Pregunta #68	Pregunta #59	Pregunta #58	Pregunta #63
Pregunta #70	Pregunta #62	Pregunta #69	Pregunta #66
Pregunta #75	Pregunta #64	Pregunta #72	Pregunta #73
Pregunta #78	Pregunta #67	Pregunta #74	Pregunta #77
Pregunta #79	Pregunta #71	Pregunta #76	Pregunta #80
Total: 8	Total: 12	Total: 13	Total: 17

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de enseñanza

	Preferencia Muy Baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Abierto	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Formal	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Estructurado	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Funcional	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de enseñanza



De acuerdo a los resultados del Baremo se puede decir que el profesor N°2 que dicta Proyecto, tiene una preferencia Muy alta en el estilo de enseñanza Funcional, Moderada en el estilos Estructurado y Baja en los estilos Abierto y Formal

Nombre: Profesor_3

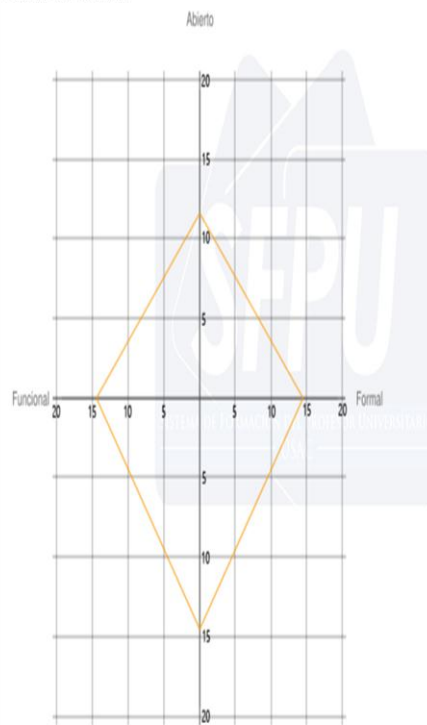
Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

(Cada columna no suma más de 20)

Abierto	Formal	Estructurado	Funcional
Pregunta #1	Pregunta #2	Pregunta #6	Pregunta #4
Pregunta #7	Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #5
Pregunta #11	Pregunta #8	Pregunta #14	Pregunta #9
Pregunta #18	Pregunta #12	Pregunta #15	Pregunta #13
Pregunta #19	Pregunta #16	Pregunta #21	Pregunta #17
Pregunta #26	Pregunta #20	Pregunta #25	Pregunta #22
Pregunta #31	Pregunta #24	Pregunta #27	Pregunta #23
Pregunta #38	Pregunta #28	Pregunta #30	Pregunta #29
Pregunta #43	Pregunta #33	Pregunta #32	Pregunta #34
Pregunta #47	Pregunta #36	Pregunta #35	Pregunta #37
Pregunta #48	Pregunta #39	Pregunta #40	Pregunta #42
Pregunta #54	Pregunta #41	Pregunta #44	Pregunta #46
Pregunta #56	Pregunta #45	Pregunta #49	Pregunta #50
Pregunta #60	Pregunta #51	Pregunta #52	Pregunta #57
Pregunta #65	Pregunta #55	Pregunta #53	Pregunta #61
Pregunta #68	Pregunta #59	Pregunta #58	Pregunta #63
Pregunta #70	Pregunta #62	Pregunta #69	Pregunta #66
Pregunta #75	Pregunta #64	Pregunta #72	Pregunta #73
Pregunta #78	Pregunta #67	Pregunta #74	Pregunta #77
Pregunta #79	Pregunta #71	Pregunta #76	Pregunta #80
Total: 12	Total: 15	Total: 15	Total: 15

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Abierto	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Formal	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Estructurado	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Funcional	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de enseñanza



De acuerdo a los resultados del Baremo se puede decir que el profesor N°3 que dicta matemáticas, tiene una preferencia alta en los estilos de enseñanza Estructurado, Funcional y una preferencia Moderada en los estilos Abierto y Formal.

Estilo de Enseñanza / respuestas

Nombre: Profesora_4

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

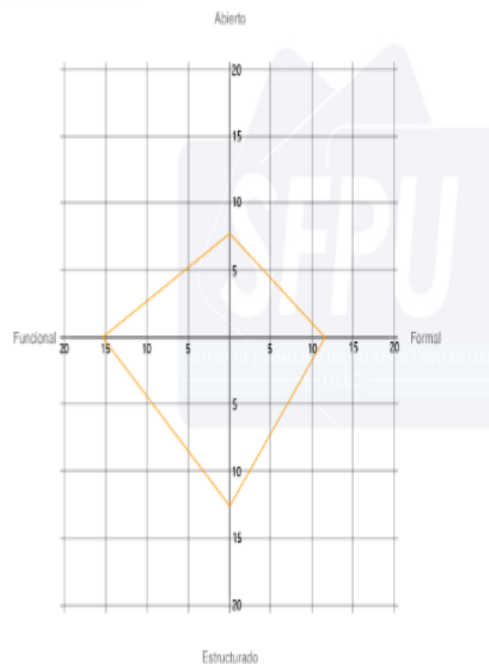
(Cada columna no suma más de 20)

Abierto	Formal	Estructurado	Funcional
Pregunta #1	Pregunta #2	Pregunta #6	Pregunta #4
Pregunta #7	Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #5
Pregunta #11	Pregunta #8	Pregunta #14	Pregunta #9
Pregunta #18	Pregunta #12	Pregunta #15	Pregunta #13
Pregunta #19	Pregunta #16	Pregunta #21	Pregunta #17
Pregunta #26	Pregunta #20	Pregunta #25	Pregunta #22
Pregunta #31	Pregunta #24	Pregunta #27	Pregunta #23
Pregunta #38	Pregunta #28	Pregunta #30	Pregunta #29
Pregunta #43	Pregunta #33	Pregunta #32	Pregunta #34
Pregunta #47	Pregunta #36	Pregunta #35	Pregunta #37
Pregunta #48	Pregunta #39	Pregunta #40	Pregunta #42
Pregunta #54	Pregunta #41	Pregunta #44	Pregunta #46
Pregunta #56	Pregunta #45	Pregunta #49	Pregunta #50
Pregunta #60	Pregunta #51	Pregunta #52	Pregunta #57
Pregunta #65	Pregunta #55	Pregunta #53	Pregunta #61
Pregunta #68	Pregunta #59	Pregunta #58	Pregunta #63
Pregunta #70	Pregunta #62	Pregunta #69	Pregunta #66
Pregunta #75	Pregunta #64	Pregunta #72	Pregunta #73
Pregunta #78	Pregunta #67	Pregunta #74	Pregunta #77
Pregunta #79	Pregunta #71	Pregunta #76	Pregunta #80
Total: 8	Total: 12	Total: 13	Total: 16

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de enseñanza

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Abierto	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Formal	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Estructurado	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Funcional	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Gráfica de estilo de enseñanza



De acuerdo a los resultados del Baremo se puede decir que el profesor N°4 que dicta Español, tiene una preferencia Muy alta en el estilo de enseñanza Funcional, Moderada en estilo Estructurado y una preferencia Baja en los estilos Abierto y Formal.

Estilo de Enseñanza / respuestas

Nombre: Profesor_5

Se sumó el número de respuestas en donde haya seleccionado con signo más (+), las clasificaciones son las siguientes:

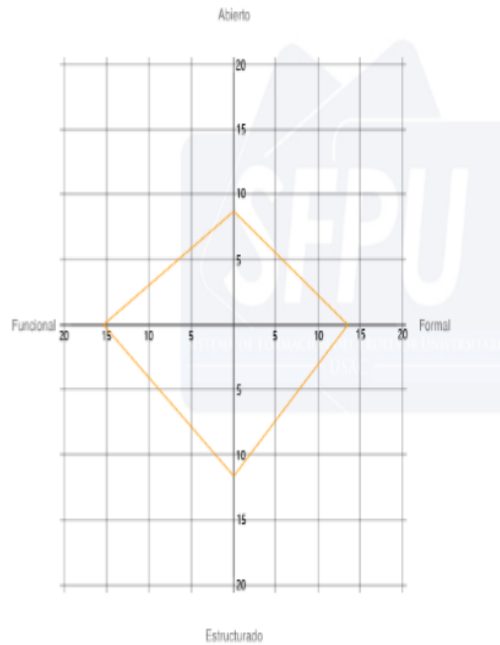
(Cada columna no suma más de 20)

Baremo para establecer el nivel de preferencia en su estilo de enseñanza

Abierto	Formal	Estructurado	Funcional
Pregunta #1	Pregunta #2	Pregunta #6	Pregunta #4
Pregunta #7	Pregunta #3	Pregunta #10	Pregunta #5
Pregunta #11	Pregunta #8	Pregunta #14	Pregunta #9
Pregunta #18	Pregunta #12	Pregunta #15	Pregunta #13
Pregunta #19	Pregunta #16	Pregunta #21	Pregunta #17
Pregunta #26	Pregunta #20	Pregunta #25	Pregunta #22
Pregunta #31	Pregunta #24	Pregunta #27	Pregunta #23
Pregunta #38	Pregunta #28	Pregunta #30	Pregunta #29
Pregunta #43	Pregunta #33	Pregunta #32	Pregunta #34
Pregunta #47	Pregunta #36	Pregunta #35	Pregunta #37
Pregunta #48	Pregunta #39	Pregunta #40	Pregunta #42
Pregunta #54	Pregunta #41	Pregunta #44	Pregunta #46
Pregunta #56	Pregunta #45	Pregunta #49	Pregunta #50
Pregunta #60	Pregunta #51	Pregunta #52	Pregunta #57
Pregunta #65	Pregunta #55	Pregunta #53	Pregunta #61
Pregunta #68	Pregunta #59	Pregunta #58	Pregunta #63
Pregunta #70	Pregunta #62	Pregunta #69	Pregunta #66
Pregunta #75	Pregunta #64	Pregunta #72	Pregunta #73
Pregunta #78	Pregunta #67	Pregunta #74	Pregunta #77
Pregunta #79	Pregunta #71	Pregunta #76	Pregunta #80
Total: 9	Total: 14	Total: 12	Total: 16

	Preferencia Muy baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Abierto	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Formal	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Estructurado	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Funcional	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

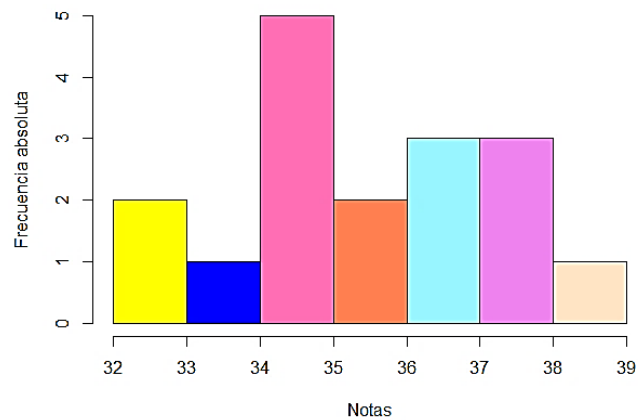
Gráfica de estilo de enseñanza



De acuerdo a los resultados del Baremo se puede decir que el profesor N°5 que dicta Inglés, tiene una preferencia Muy alta en el estilo de enseñanza Funcional, Moderada en los estilos Estructurado, Abierto y Formal.

6.5 Distribuciones de Calificaciones

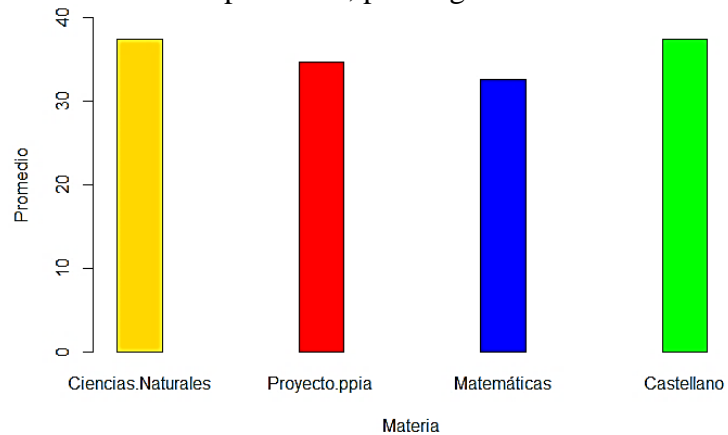
Figura 10. Distribución de las calificaciones obtenidas por los estudiantes.



Fuente. Autor del proyecto.

Es posible observar que las calificaciones obtenidas por los estudiantes siguen una distribución casi simétrica, es decir, que el 50% de los estudiantes obtuvieron calificaciones inferiores a 35,25 y el otro 50% calificaciones superiores a 35,25.

Figura 11. Rendimiento académico promedio, por asignatura.



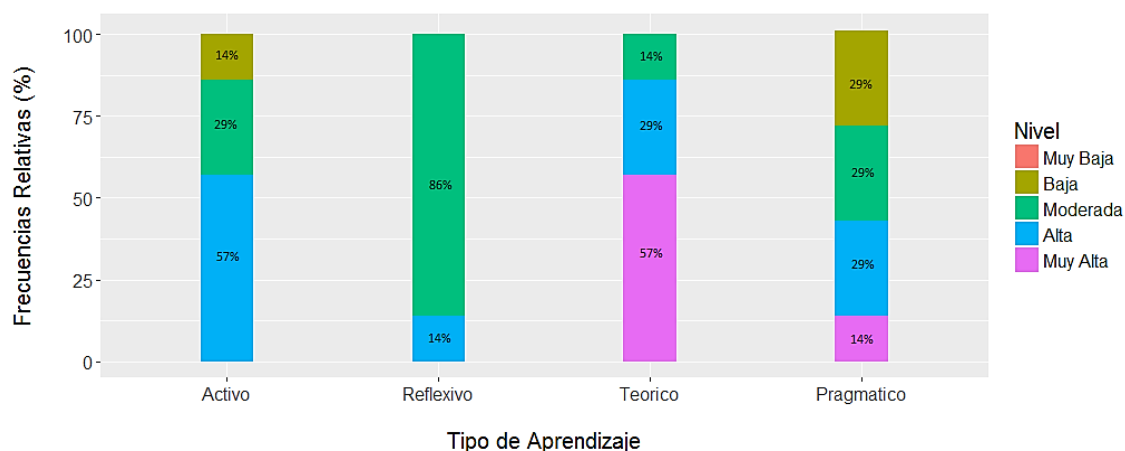
Fuente. Autor del proyecto.

Aun cuando en el rendimiento académico de los estudiantes pueden existir diversos factores (gusto por la asignatura, factores psicológicos, sociales, entre otros), este también puede ser variante dependiendo la forma en que la asignatura sea enseñada o transmitida a los estudiantes. En el gráfico 2, puede observarse que los estudiantes tienen mayor rendimiento académico promedio en Lengua Castellana y ciencias naturales, cuyos docentes manifestaron

tener muy alta preferencia por emplear el estilo de enseñanza estructurado y funcional en sus clases. Así mismo, en la asignatura en la que los estudiantes obtuvieron las notas más bajas, fue en matemáticas, el docente de esta asignatura manifestó una preferencia alta por los estilos de enseñanza funcional y estructurada.

Realizando una especie de estratificación de los estudiantes, teniendo en cuenta las calificaciones obtenidas en las cuatro asignaturas, se nombran como estudiantes con mejores calificaciones a aquellos que hayan obtenido notas superiores al valor promedio (35,56). Con esta desagregación, se estudian los estilos de aprendizaje que son preferidos por los estudiantes con mejor rendimiento académico (medido éste por las notas obtenidas), observándose que el 86% manifiestan tener preferencia muy alta o alta por el estilo de aprendizaje teórico, así mismo, un 86% manifiesta preferir el estilo de aprendizaje reflexivo a un nivel moderado, 57% prefieren a un nivel alto el estilo de aprendizaje activo y un 33% tienen preferencia alta o muy alta por el estilo de aprendizaje pragmático, tal como se visualiza en la figura 12.

Figura 12. Tipos de aprendizaje preferidos por los estudiantes con mejores calificaciones.



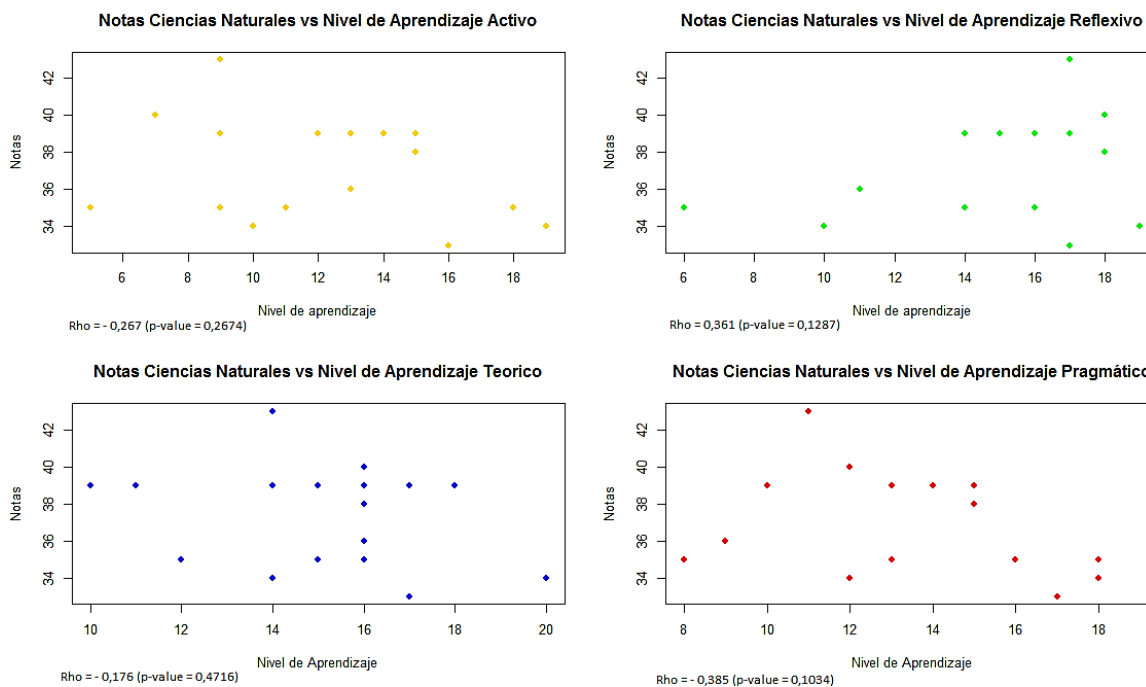
Fuente. Autor del proyecto.

6.6 Análisis de correlaciones entre los niveles de aprendizaje y las calificaciones obtenidas por asignatura

Con el fin de establecer si existe alguna relación entre los estilos de aprendizaje preferidos por

los estudiantes encuestados, y el estilo de enseñanza con el que imparten sus profesores de ciencias naturales, proyecto pedagógico integrador de áreas, matemáticas y Lengua Castellana, se plantea el análisis de correlaciones entre los niveles de aprendizaje y las calificaciones obtenidas por los estudiantes en cada asignatura, determinando así mismo, el estilo de enseñanza preferido por los profesores de cada asignatura. Se emplean además de gráficos de dispersión que permiten visualizar si existe relación o asociación lineal entre las variables de interés, el coeficiente de correlación de Pearson y, para evaluar la significancia estadística de las pruebas, se utilizó el criterio del p-valor contrastado con un nivel de 5%.

Figura 13. Correlaciones estilos de aprendizaje Vs calificaciones en ciencias naturales.

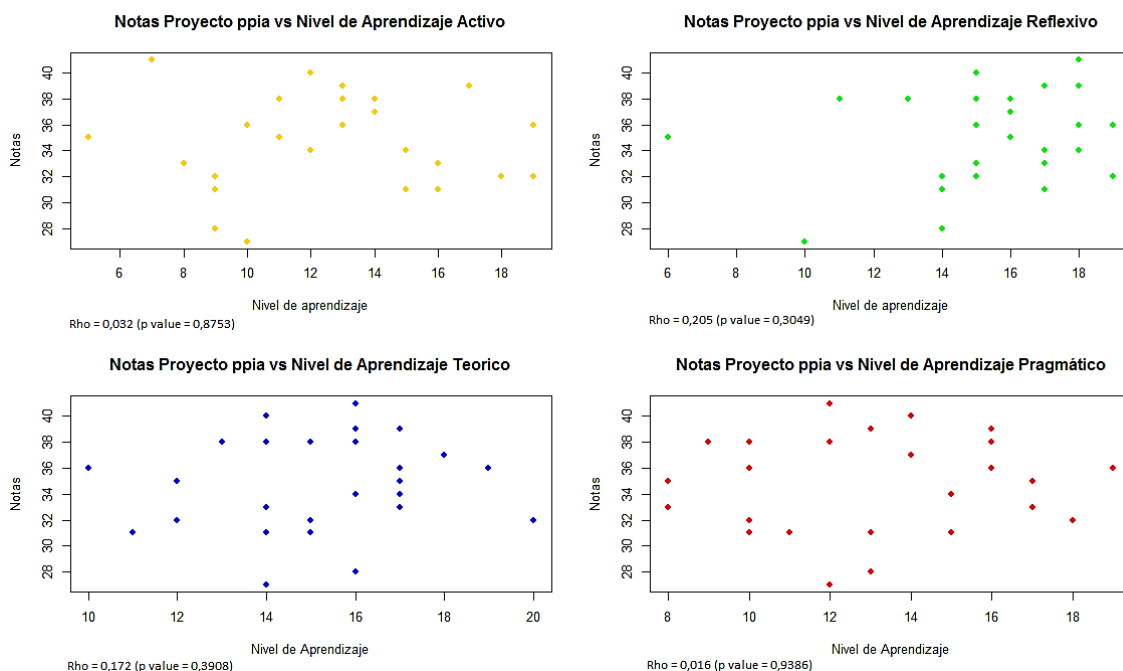


Fuente. Autor del proyecto.

El profesor que impartió la asignatura de ciencias naturales, manifestó tener muy alta preferencia por el estilo de enseñanza funcional, y en alta preferencia los otros tres estilos (abierto, formal y estructurado). En la figura 10, se observa que existe mayor correlación entre el rendimiento de los estudiantes en ciencias naturales y el estilo de aprendizaje pragmático ($\rho = 0.385$, p-value 0,1034), y el estilo de aprendizaje reflexivo ($\rho = 0.361$, p-value 0,1287).

Hipotéticamente, podría inferirse, que, en este caso, con un estilo de enseñanza funcional en muy alta preferencia, los estudiantes tienen mayor rendimiento académico optando por el aprendizaje pragmático. Cabe anotar, que estas hipótesis estarían sujetas a verificación y evaluación de su significancia estadística.

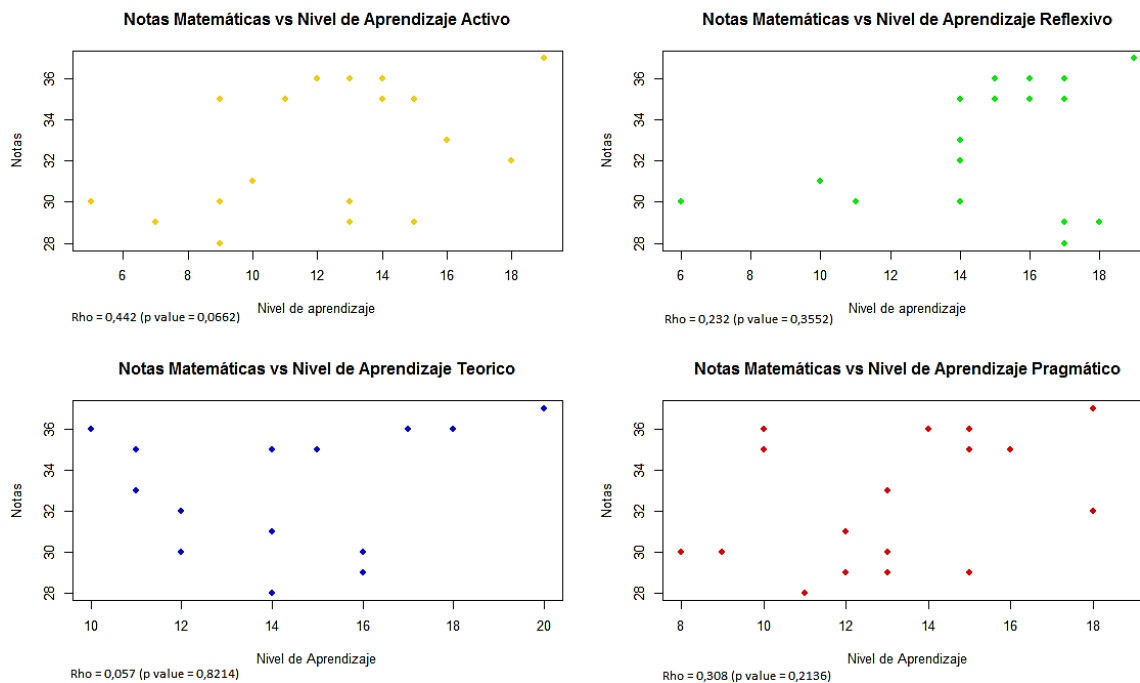
Figura 14. Correlaciones estilos de aprendizaje Vs calificaciones en proyecto pedagógico integrador de áreas.



Fuente. Autor del proyecto.

El profesor que impartió la asignatura de proyecto pedagógico integrador de áreas, manifestó tener muy alta preferencia por el estilo de enseñanza funcional, preferencia moderada por los estilos abierto y estructurado, y baja preferencia por el estilo formal. En el gráfico 6, se observa que existe mayor correlación entre el rendimiento de los estudiantes en proyecto pedagógico integrador de áreas y el estilo de aprendizaje reflexivo ($\rho = 0.205$, p-value 0.3049).

Figura 15. Correlaciones estilos de aprendizaje Vs calificaciones en matemáticas.

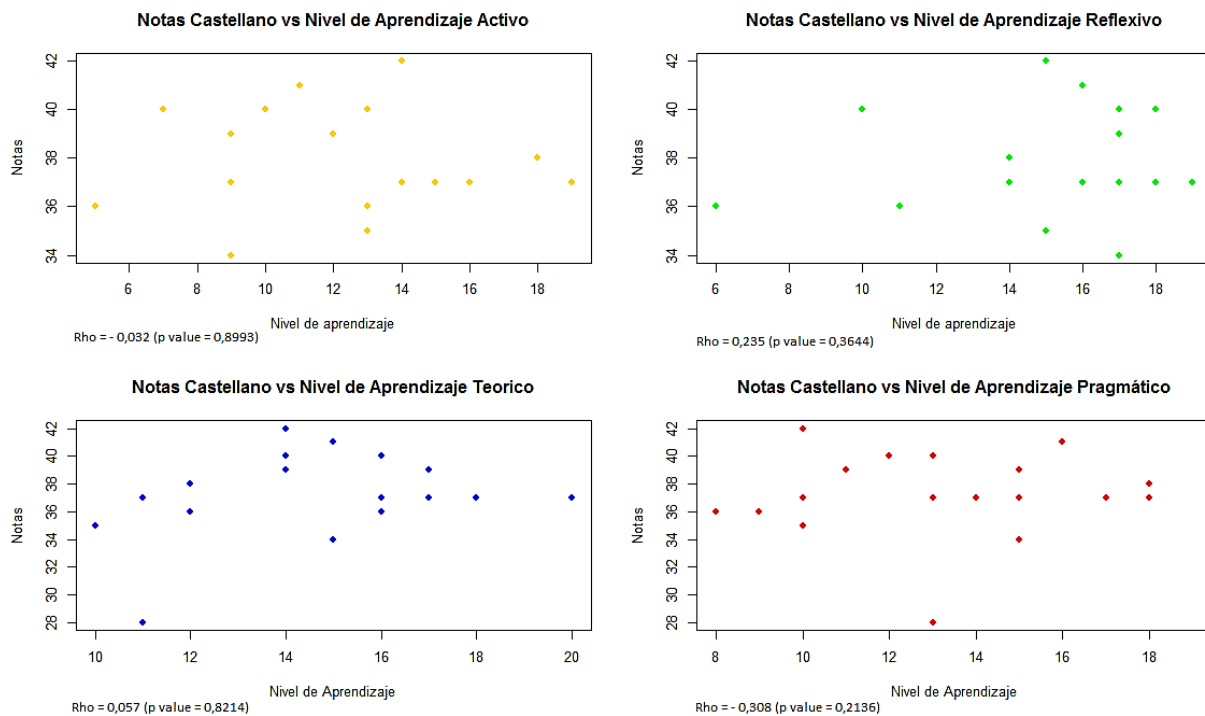


Fuente. Autor del proyecto.

El profesor que impartió la asignatura de matemáticas, manifestó tener muy alta preferencia por el estilo de enseñanza funcional y estructurada, alta preferencia por el estilo de enseñanza abierto y preferencia moderada por el estilo formal. Se observa que existe mayor correlación entre el rendimiento de los estudiantes en matemáticas y el estilo de aprendizaje activo ($\rho = 0.442$, p-value 0.0662), indicando este valor una asociación lineal positiva y moderada entre las variables, como puede observarse en la figura 13.

Hipotéticamente, podría inferirse, que, en este caso, con un estilo de enseñanza abierto en alta preferencia, los estudiantes tienen mayor rendimiento académico optando por el aprendizaje activo. Cabe anotar, que estas hipótesis estarían sujetas a verificación y evaluación de su significancia estadística.

Figura 16. Correlaciones estilos de aprendizaje Vs calificaciones en Lengua Castellana.



Fuente. Autor del proyecto.

El profesor que impartió la asignatura de Lengua Castellana, manifestó tener muy alta preferencia por el estilo de enseñanza funcional, preferencia moderada por el estilo de enseñanza abierto y estructurado, y baja preferencia moderada por el estilo formal. Se observa que existe mayor correlación entre el rendimiento de los estudiantes en Lengua Castellana y el estilo de aprendizaje pragmático ($\rho = -0.306$, p-value 0.2156), indicando este valor una asociación lineal inversa y moderada entre las variables, como se observa en la figura 13.

Hipotéticamente, podría inferirse, que, en este caso, con un estilo de enseñanza funcional en muy alta preferencia, los estudiantes tienen mayor rendimiento académico optando por el aprendizaje pragmático. Cabe anotar, que estas hipótesis estarían sujetas a verificación y evaluación de su significancia estadística.

Es de precisar, que aun cuando se obtuvieron algunas asociaciones moderadas entre las variables analizadas, estas no resultaron significativas estadísticamente, uno de los factores

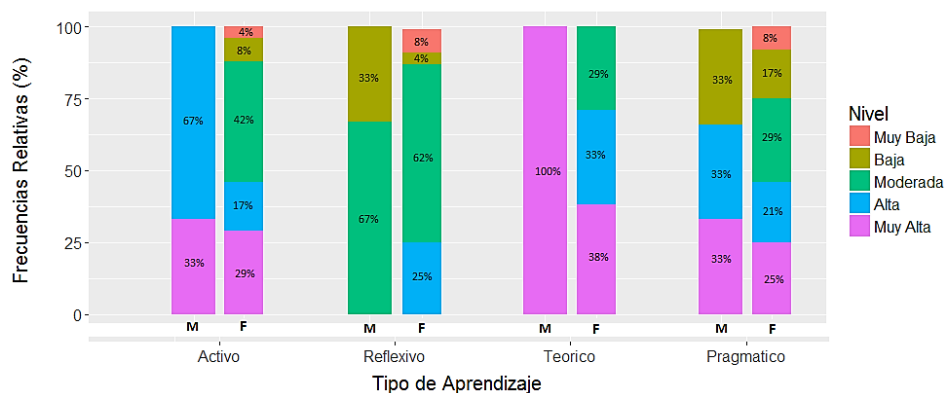
puede ser que se trabajó con una muestra demasiado pequeña para el estudio.

6.7 Análisis por Género

Para establecer el estilo de aprendizaje preferido por mujeres y hombres en el estudio, se realiza un análisis por género. En donde, se observa que de los estudiantes encuestados, aproximadamente, el 86% fueron mujeres y el restante 14% hombres. Además, el cien por ciento de los hombres en el estudio prefieren el aprendizaje teórico con muy alta preferencia, mientras que tan solo el 38% de las mujeres tienen muy alta preferencia por este aprendizaje, el 33% en nivel alto y el 29% lo prefieren de forma moderada.

El aprendizaje reflexivo es preferido en nivel moderado por el 62% de las mujeres y el 67% de los hombres. El cien por ciento de los hombres manifiestan una preferencia alta o muy alta por el estilo de aprendizaje activo, mientras que el 46% de las mujeres manifiestan esta preferencia en los mismos niveles, un 42% manifiestan preferencia moderada y un 12% preferencia baja o muy baja por el mismo estilo de aprendizaje. En cuanto al estilo de aprendizaje pragmático, se observa que el 66% de los hombres manifiestan una alta o muy alta preferencia por este estilo, y un 33% lo prefieren en nivel moderado. En tanto que las mujeres, el 46% manifiestan alta o muy alta preferencia, 29% preferencia moderada y 25% baja o muy baja preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático.

Figura 17. Estilos de aprendizaje según género.



Fuente. Autor del proyecto

6.7.1 Influencia de los Estilos Aprendizaje en los Estilos de Enseñanza. La tabla 12 muestra los resultados obtenidos en otras investigaciones relacionadas con la influencia que representa el estilo de aprendizaje adoptado por los estudiantes sobre el estilo de enseñanza desarrollado por el docente, en diferentes escenarios formativos, en las cuales las conclusiones son diversas de acuerdo a la naturaleza de los grupos analizados. De igual forma seguidamente se analizan los hallazgos del trabajo a la luz de los postulados de estos teóricos.

Tabla 12. Influencia de los E. A en los E. E.

Autor		Investigación	Influencia de los E. A en los E. E.
María	Julieta	Estudio de los estilos	“Identificar los diversos estilos de enseñanza permite
Laudadio		de enseñanza y	potenciar las ventajas en la acción educativa tanto para el
Elizabeth Da Dalt		estilos de	docente como para el alumno, así como minimizar las
		aprendizaje en la	desventajas. Es decir, que al identificarlos se descubren
		universidad.	las ventajas de un determinado modo de enseñar, tanto
		Educación y	para quien enseña como para quien aprende.” (P. 494)
		educadores.	
Margarita González-		Los estilos de	“Es imprescindible que el profesor identifique el estilo
Peiteado		enseñanza y de	aprendizaje de sus alumnos para determinar que
		aprendizaje como	estilos puede él utilizar y con ello evitar déficits en el
		soporte de la	aprendizaje y a su vez evitar que con la imposición
		actividad docente.	rutinaria de un marco único de estilo de enseñanza se
			genere hábitos restrictivos en los alumnos
			empobreciendo su espectro de estilos a emplear.” (p. 14)
Ana Clara Ventura		El ajuste instructivo	“La adquisición de conocimientos en el aula
		entre estilos de	universitaria se encuentra mediada y facilitada por la
		aprendizaje y	correspondencia entre los estilos de aprendizaje

		enseñanza en la	predominantes del alumnado y el estilo de enseñanza de
		universidad.	los docentes. Existe la necesidad de que el docente
			identifique las preferencias de aprendizaje de sus
			estudiantes para poder ayudar a crear un entorno efectivo
			para la transformación del aprendizaje”.(p. 6)
Paola Fuentes	Relación	entre	“No se debe caer en el error de pensar que existe un
Laura López	estilos de enseñanza,	estilo de enseñanza ideal y satisfactoria para todos los	
Lara Antiquino	estilos	de	estudiantes, puesto que las relaciones entre los estilos de
	aprendizaje,	enseñanza y de aprendizaje son complejas y existe una	
	satisfacción	y	importante variabilidad individual en los alumnos que se
	rendimiento en una	debe tener en cuenta.” (p. 13)	
	muestra	de	
	estudiantes	de	
	psicología.		
Domingo J. Gallego	Los estilos	de	“Ser consciente del estilo de aprendizaje preferido puede
Gil	aprendizaje y la	ayudar al profesor a entender por qué prefiere enseñar de	
Antonio NEVOT	enseñanza de las	una determinada manera, y asimismo puede ayudar a	
LUNA	matemáticas.	comprender por qué un estudiante se inclina a favorecer	
		determinados tipos de aprendizaje que resultan más	
		idóneos en su forma de procesar la información.” (p.	
		106)	
Maria Victoria	Estilos	de	“Un diagnóstico inicial acerca de los estilos de
González Clavero	aprendizaje:	su	aprendizaje de los estudiantes al inicio del curso, luego a
	influencia	para	mediación, y al final aportaría valiosos resultados acerca
	aprender a aprender	de las transformaciones que se suceden en el alumno.	

Sin dudas, el primer año de cualquier ciclo de enseñanza se convierte en un laboratorio para el profesor que decida investigar estos procesos, pues durante esa etapa el enfrentamiento a un nuevo nivel, influencia en gran medida cambios en el alumno que tiene que reajustarse a las demandas de una situación diferente.” (p. 6)

Ricardo González	Luengo	Relación entre los estilos de cada alumno,	“El profesor debe conocer el perfil de aprendizaje de cada alumno, para así adaptar su estilo de enseñanza a
José Juan González		aprendizaje, el	cada alumno (en la medida de lo posible), y conseguir
Gómez		rendimiento en	una interacción más ajustada. Igualmente, se debe
		matemáticas y la	enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje con un
		elección de	mayor abanico de actividades que faciliten al alumno la
		asignaturas optativas	consolidación y desarrollo de sus estilos de aprendizaje,
		en alumnos de ESO	propiciando en fin el autoconocimiento y autonomía
			necesarias para avanzar globalmente en su formación
			integral como adulto.” (p. 14)

Fuente: Autor

De acuerdo a los contenidos consultados se concluye que las exigencias son cada vez mayores para el docente de formación superior porque los cambios sociales, culturales y tecnológicos exigen mejores competencias pedagógicas, didácticas y disciplinarias, para sacar adelante los objetivos grupales en la adquisición del conocimiento.

Los hallazgos del trabajo a la luz de los postulados de los anteriores teóricos, muestran que el profesor que impartió la asignatura de ciencias naturales, manifestó tener muy alta preferencia por el estilo de enseñanza funcional, donde los estudiantes tienen mayor rendimiento académico optando por el aprendizaje pragmático. Sin embargo frente a cualquier preferencia

tanto del docente como del alumno es importante tener en cuenta según el aporte de María Julieta Laudadio y Elizabeth Da Dalt, la identificación de los diversos estilos de enseñanza para potenciar las ventajas en la acción educativa tanto para el docente como para el alumno.

En otra signatura los resultados mostraron que el docente del proyecto pedagógico integrador de areas, manifestó tener muy alta preferencia por el estilo de enseñanza funcional, en cuyo proceso se observó mayor relación con el estilo de aprendizaje reflexivo de los alumnos, a lo cual Margarita González-Peiteado, aporta que es imprescindible que el profesor identifique el estilo de aprendizaje de sus alumnos para determinar que estilos puede él utilizar.

En la asignatura de matemáticas, el docente manifestó tener muy alta preferencia por el de enseñanza abierta en alta preferencia, en donde se da una alta relación con los estudiantes que tienen mayor preferencia por el aprendizaje activo. Al respecto Paola Fuentes, Laura López, Lara Antiquino, comentan que no se debe caer en el error de pensar que existe un estilo de enseñanza ideal y satisfactoria para todos los estudiantes, puesto que las relaciones entre los estilos de enseñanza y de aprendizaje son complejas y existe una importante variabilidad individual en los alumnos que se debe tener en cuenta.

El profesor que impartió la asignatura de Lengua Castellana, manifestó tener muy alta preferencia por el estilo de enseñanza funcional y los resultados mostraron más relación con los estudiantes que optaron por el aprendizaje pragmático que en el concepto de Ana Clara Ventura, la adquisición de conocimientos en el aula universitaria se encuentra mediada y facilitada por la correspondencia entre los estilos de aprendizaje predominantes del alumnado y el estilo de enseñanza de los docentes

Otros conceptos que orientan el buen uso de los resultados en la presente investigación son los de Domingo J. Gallego Gil, Antonio NEVOT LUNA quienes sugieren que

el alumno debe ser consciente del estilo de aprendizaje preferido para ayudar al profesor a entender por qué prefiere enseñar, sin embargo, María Victoria González Clavero, recomienda hacer un diagnóstico inicial acerca de los estilos de aprendizaje de los estudiantes al inicio del curso, a mitad de este y al final, para aprovechar las transformaciones que se suceden en el alumno, de esta manera según Ricardo Luengo González, José Juan González Gómez, el profesor debe conocer el perfil de aprendizaje de cada alumno, para así adaptar su estilo de enseñanza a cada uno de ellos, y conseguir una interacción más ajustada.

6.7.2 Propuesta Didáctica.

Introducción. Cuando el profesor entiende el estilo de aprendizaje que prefieren sus estudiantes, existe una mayor claridad para implementar el estilo de enseñanza más apropiado a la naturaleza del grupo, lo cual es una ventaja para el procesamiento de la información y la posible retroalimentación. De acuerdo a lo anterior y teniendo en cuenta los resultados de la presente investigación, se plantean algunos aportes para fortalecer los estilos de enseñanza y aprendizaje en la Licenciatura en Educación Básica a Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español, sede UPTC de Sogamoso.

Inicialmente es importante establecer que en la pedagogía actual la asertividad en la comunicación entre docente y estudiante funciona dinámicamente si se procura la personalización de la enseñanza claro está dependiendo del área en estudio, todo esto con el objetivo de generar una relación favorable para el desarrollo del proceso.

Para Gil (2008):

Rechazando o descartando, tanto profesores y estudiantes, diversos caminos ajenos a sus preferencias dominantes, bien por desconocimiento o bien por comodidad. Reconocer, por tanto, cuándo un estudiante aprenderá mejor y qué

posibles dificultades o inconvenientes encontrará deben ser las tareas principales de cualquier profesor interesado en adaptarse al grupo de alumnos (p. 95).

Se puede decir que para mitigar la franja discordante entre estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje es fundamental que el formador adopte y aplique los métodos más efectivos para el logro de un claro aprendizaje por parte de los alumnos.

Objetivos. Propiciar en el aula el ambiente comunicativo ideal para que el grupo de trabajo desarrolle el proceso formativo mediante una interacción cooperativa y compartida.

Fomentar el pensamiento autónomo del individuo en formación para que a partir de sus capacidades fortalezca sus funciones creativas, reflexivas y críticas

Acordar entre las partes involucradas en el proceso de enseñanza aprendizaje, la pluralización de estrategias como estudio de casos, solución de problemas, trabajo cooperativo, etc., para dinamizar el trabajo de aula.

Programar actividades periódicas donde se socialicen logros y opciones de los estilos de enseñanza y aprendizaje, para mediante la crítica constructiva y el aporte individual y grupal, se lleven a la práctica propuestas surgidas de la experiencia docente y estudiantil.

Planteamiento de la propuesta. Con base a los aportes Kolb y de acuerdo al diagnóstico derivado de los resultados de la presente investigación, para mejorar el modelo de enseñanza aplicable a cada estilo de aprendizaje, se resalta la opinión del autor que el docente debe moverse bajo un esquema de comportamiento pedagógico que se adapte a las necesidades del que aprende.

De esta manera, de acuerdo a los objetivos planteados se propone fortalecer la dinámica entre estilos de enseñanza y aprendizaje con base en las cuatro categorías propuestas por Kolb.

En la categoría de aprendizaje que el autor denomina actuar los estudiantes de Licenciatura en Educación Básica a Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español, sede UPTC de Sogamoso, en acuerdo son los docentes pueden desarrollar métodos de participación activa y participativa como actividades de campo relacionadas con las materias en curso, proyectando el logro de objetivos específicos tanto para el docente como para el grupo en formación. De esta manera el traspasar las barreras del aula de clases se configura en ambiente diferente de enseñanza aprendizaje.

Para la categoría reflexionar según Kolb, los futuros docentes y sus formadores deben enfocar el proceso en estandarizar formatos donde se registren las actividades de enseñanza y aprendizaje para determinar el avance de la formación. Es decir para desarrollar una adecuada evaluación y coevaluación. Instrumentos como los diarios de aprendizaje, cuestionarios acordados y formatos de evaluación, así como la definición de fuentes de consulta, permitirán establecer el verdadero nivel del conocimiento adquirido.

La categoría de experimentar propuesta por Kolb, plantea para los estudiantes de Licenciatura en Educación Básica a Distancia la opción práctica de desarrollar de manera diversa y creativa la teoría compilada en la respectiva materia, de forma que métodos como las simulaciones, la experimentación con nuevas estrategias pedagógicas y el desarrollo constantes de casos, dinamizara el rol del docente y del grupo de alumnos.

La cuarta categoría de Kolb teorizar, fortalecerá en el grupo de estudiantes la capacidad de deducción y análisis, teniendo en cuenta que puede confrontar el resultado obtenido en su práctica con la teoría investigada en la materia, de manera que se comprobara la realidad observada con otras investigaciones y se propondrán nuevas opciones de solución a partir de postulados científicos y propios.

Proceso general a desarrollar.***Primera fase:***

- Actividades donde se consulte material audiovisual, de casos relacionados con el proceso de aprendizaje de la respectiva materia.

- Consulta de situaciones en la red sobre temas específicos.

- Observación de material fotográfico, que contenga imágenes sobre la temática estudiada, para dar una base mental de la situación en estudio.

Segunda fase.

- Planteamiento de conceptos sobre la situación observada.

- Descripción pormenorizada y cronológica de cómo se dieron los hechos o situaciones.

- Planteamiento individual de causas

- Planteamiento individual de consecuencias

- Planteamiento individual de posibles mecanismos de prevención

- Planteamiento individual de posibles soluciones a problemas observados.

Tercera fase.

- Plenaria grupal con el aporte individual de cada persona.

- Aporte individual de posibles soluciones

- Concertación de nuevos caminos de solución con la participación del docente.

- Unificación final de criterios y pasos a seguir.

Cuarta fase.

- Conformación de grupos de trabajo para el diseño de estrategias de aprovechamiento del material e información obtenida en el proceso.

- Distribución de roles grupales.

- Trabajo en grupo.
- Socialización de resultados y entrega de evidencias.

Finalmente se propone que los docentes de la Licenciatura en Educación Básica a Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español, sede UPTC de Sogamoso, realicen un diagnóstico constante de las características individuales de los integrantes de sus grupos de formación, para fortalecer los estilos de aprendizaje, como lo aporta Gil (2008), y de acuerdo al diagnóstico derivado de los resultados de la presente investigación, para mejorar el Estilo Activo se sugieren las siguientes recomendaciones:

Evitar los miedos al fracaso y a la equivocación. Cuando se exploran cosas nuevas es inevitable cometer errores.

Intentar aproximarse a problemas desconocidos, aunque sea con cierto recelo. Activar la curiosidad. El profesor capta la atención de los alumnos de esta manera.

La rapidez como técnica. Discutir con los estudiantes sus procedimientos para elaborar respuestas rápidas y evaluarlas posteriormente.

Cambiar de actividad. Es necesario llevar a cabo una gran variedad de tareas.

Tender a la fluidez. Ni los alumnos ni el Docente se han dado cuenta del tiempo, pues hasta ese momento están absortos y completamente implicados en la tarea realizada.

Por otro lado de según Gil (2008), unas posibles sugerencias de propuestas didácticas para mejorar el Estilo Reflexivo son:

Precisión en la escritura. Escribir un enunciado de un teorema, una demostración, el desarrollo de un ejercicio o problema con la precisión y notación adecuadas.

Fomentar la participación en el aula como una actividad regular y procurar que genere satisfacción personal.

Elaborar protocolos. Se trata de registrar de forma ordenada todo lo que ha sucedido a lo largo del proceso de resolución de un ejercicio o problema.

Recoger información mediante la observación. Por ejemplo, escribiendo toda la información posible que se extraiga de una presentación de modo gráfico (tablas, diagramas, gráficos en general,...) realizada por parte del profesor o de otro alumno.

Dejar tiempo para planificar y pensar. Los profesores y los estudiantes, necesitan tiempo para pensar un problema, desmenuzarlo y obtener la solución.

Gil (2008), aporta para mejorar el Estilo Teórico las siguientes sugerencias:

Desarrollar tareas estructuradas. En todo caso, es imprescindible ejercitarse en su desarrollo.

Resumir teorías, formular y comprobar conjeturas. El profesor debe recompensar explícitamente los esfuerzos creativos de los estudiantes, además del conocimiento, habilidades analíticas y la redacción.

Observar como imitación interior. La observación de una actividad suele ser útil para su posterior realización independiente.

Practicar la manera de hacer preguntas. La pregunta es como un anzuelo para extraer ideas originales. ¿Existe alguna palabra, frase o parte del enunciado de un teorema o de un problema que no entiendo?

Cuestionar los supuestos. Estimular a los alumnos a que cuestionen los supuestos. Así, pensarán de manera creativa y expresarán sus propias ideas acerca de cómo son las cosas o cómo debieran ser.

Finalmente Gil (2008), Propone las siguientes didácticas para mejorar el Estilo Pragmático:

Puesta en práctica. No basta con tener buenas ideas, sino también la capacidad de ponerlas en práctica, trasladar el pensamiento a la acción.

Recabar ayuda de personas que tienen experiencia. El experto manifiesta una mayor intuición y flexibilidad para abandonar un camino equivocado, mientras que el aprendiz suele presentar cierta inmovilidad de pensamiento.

Aprender del maestro. En la relación entre el maestro y el aprendiz, el maestro aborda y plantea un problema nuevo y hace que el principiante intervenga en su resolución.

Experimentar y observar. La experimentación es una de las técnicas más fructíferas para el descubrimiento y la resolución de problemas. De la observación surge una conjetura, se sigue experimentando y se contrasta.

Ejercitar. Plantear problemas que tengan como finalidad la utilización de las distintas técnicas y destrezas matemáticas en contextos distintos de los que se han aprendido y enseñado.

La imagen como medio. Muchos ejercicios y problemas se hacen más asequibles cuando se utiliza una representación adecuada de los elementos que en ellos intervienen.

El resultado importa. Algunos están muy preocupados por el proceso mediante el que se hacen las cosas, pero no tanto por el resultado.

Como aporte del autor de la presente investigación y por conocimiento del contexto formativo donde se realizó esta, se sugiere a los docentes hacer un diagnóstico previo grupal e individual, para conocer los medios, herramientas y escenarios como los alumnos crearon la base cognitiva que los lleve al nivel que están por iniciar.

Lo anterior muestra la importancia que tiene el conocimiento del docente de cada uno de sus alumnos, para poder orientar adecuadamente su avance académico, con base en el estilo de aprendizaje preferido y el fortalecimiento y direccionamiento de los estilos poco utilizados.

Por otro lado paralela a esa adecuada orientación se debe motivar a cada cual a descubrir o fortalecer sus propias potencialidades con el propósito que conozcan los métodos de aprendizaje que más se les facilitan, y los que no pueden asimilar fácilmente, de manera que las actividades proyectadas generen resultados de beneficio para ambas partes.

Ahora bien el proceso formativo requiere ir más allá del contexto institucional teniendo en cuenta que la procedencia social, cultural y étnica puede ser diferente en cada individuo aspectos que pueden influir en el logro y aplicación del conocimiento adquirido.

8. Conclusiones

Al establecer los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes que ingresan a sexto semestre de la Licenciatura en Educación Básica a Distancia, con énfasis en Humanidades, Matemáticas y Español, a través de indicadores que muestran la interacción del estudiante en el ambiente formativo, y su respuesta al estilo de enseñanza que recibe. Se encuentra que los estudiantes manifiestan cuatro estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, cada uno en distinto nivel, pero en su gran mayoría (75%), manifiestan una muy alta o alta preferencia por el estilo de aprendizaje teórico, por lo cual se infiere que los estudiantes tienden en alto porcentaje al perfeccionismo, lo que indica que integran los hechos en teorías coherentes, gustan de analizar y sintetizar, con base en postulados racionales y objetivos. En la investigación de Hernández (2016), se concluyó que el estilo de aprendizaje identificado en los estudiantes fue el teórico que corresponde a alumnos analíticos, observadores, la lógica está por encima de la razón, les gusta cuestionar e indagar. (Hernández Rico, 2016)

En cuanto a los estilos de enseñanza según los resultados de la investigación, los docentes prefieren desarrollar su función formativa, impartiendo los cuatro métodos de enseñanza: abierto, formal, estructurado y funcional, en distinto nivel de preferencia, siendo el estilo funcional el utilizado por el cien por ciento de los profesores encuestados, con una muy alta preferencia, y los estilos funcional, formal y estructurado, aplicados en porcentajes menos significativos. Fernández, Ruiz, Liaño, & Arregui (2014), plantean la necesidad de impulsar programas de formación docente donde los participantes diseñen, apliquen y evalúen metodologías de trabajo contextualizadas bajo el asesoramiento de expertos. Los resultados pretenden motivar apoyos institucionales que garanticen una aplicación generalizada de las citadas metodologías.

Al establecer la influencia de los estilos de aprendizaje sobre los estilos de enseñanza se puede deducir que los docentes que prefieren el estilo de enseñanza abierto, favorecen a los estudiantes que optan por aprender mediante el estilo activo y de otra manera la enseñanza formal favorece el aprendizaje reflexivo, el estilo de enseñanza estructurado favorece a los estudiantes que prefieren el estilo de aprendizaje teórico y la enseñanza funcional favorece el aprendizaje pragmático. Lizarazo & Venegas (2012), concluyen en su investigación que los estilos de aprendizaje de los estudiantes tienen una dinámica que obedece a su origen y a su nivel académico dentro de la Universidad, abriendo la posibilidad de que la práctica productiva sea más un ejercicio intelectual que práctico, en este sentido, se plantea el desarrollo de actividades de investigación en el aula a partir de preguntas problémicas. **(Lizarazo & Venegas, 2012)**

Finalmente la importancia de desarrollar una propuesta didáctica como resultado, de la presente investigación, está en generar un impacto positivo para la innovación de estrategias y ejercicios dirigidos a fortalecer los niveles de calidad de los procesos de formación, claro está identificando de forma clara las debilidades del método, lo que permitirá potenciar los estilos de enseñanza desarrollados por los docentes, adecuándolos funcionalmente a las circunstancias del entorno y las situaciones contextuales influyentes en los estilos de aprendizaje preferidos por los alumnos.

De la misma forma, la propuesta didáctica busca promover un mayor desempeño autónomo del alumno, con el propósito de fortalecer sus niveles cognitivos, como aspecto fundamental de las competencias necesarias en su ejercicio profesional futuro.

9. Trabajos futuros

El objetivo de futuros estudios de investigación en el ámbito de la pedagogía se sitúa en comprender si existen realmente diferencias entre cómo aprenden alumnos, y si estas diferencias, que consideramos que serán poco apreciables por este factor, inciden en la posibilidad de que la propia interacción intercultural contribuya a la confluencia de nuevas formas, no sólo de aprender, sino también de enseñar y vivir el espacio educativo como un lugar de innovación y cambio, y, por supuesto, de respeto, diálogo intercultural y solidaridad (Soriano, 2011).

A través de este recorrido por las tendencias investigativas, los autores y los instrumentos empleados en la investigación se pueden inferir varios retos a los cuáles no se les ha dado respuesta con la investigación actual, entre ellos tenemos: ¿Cómo utilizar el conocimiento de los diferentes estilos de aprendizaje empleados por los estudiantes universitarios en aras de disminuir la deserción y el retrainimiento originado por el bajo rendimiento académico que se presenta en la Universidad actual? Este ha sido un tema que se ha dejado de lado en la investigación sobre el aprendizaje. Hasta el momento las investigaciones que abordan la correlación entre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza se han quedado en el diagnóstico y sugerencias genéricas a los maestros sobre las acciones que pueden emprender para optimizar el rendimiento de sus estudiantes a partir del conocimiento de sus estilos de aprendizaje, pero un desafío en este campo, es el estudio de los estilos de aprendizaje del maestro y si éste es capaz o no de enseñar con estrategias que promuevan aprendizajes diferentes a su estilo particular.

Todas las investigaciones analizadas parten del reconocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes dejando por fuera el estudio de los maestros. Un desafío es abordar este tema, capacitar a los maestros, diseñar estrategias de enseñanza acordes a los diferentes

estilos de aprendizaje y evaluar su impacto real en el rendimiento de sus estudiantes. La relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico es otro desafío que debe ser tenido en cuenta, pues hasta el momento las investigaciones realizadas son antagónicas en sus resultados, lo que indica que sería interesante abordar este tema. Hay correlaciones de los estilos de aprendizaje con variables como la edad, el sexo, la carrera, el contexto socio demográfico que aún quedan por explorarse. Los hábitos de estudio empleados por los estudiantes según sus estilos de aprendizaje es otro de los desafíos planteados al campo de la investigación, pues se tiene la teoría pero falta el trabajo de campo que permita definir con claridad cuáles son los hábitos de estudio empleados por los estudiantes según su estilo de aprendizaje y si esos hábitos son coherentes a su estilo.

Finalmente, en la búsqueda de profesionales de la formación realmente competentes el siguiente paso propuesto es investigar el nivel de calidad requerido para desarrollar el rol como transmisores del conocimiento evaluando su integralidad en aspectos éticos, profesionales. En síntesis demostrar la competencia de los futuros docentes será un valor agregado para competir frente a las demás entidades de esta naturaleza, para lo cual se debe realizar futuras investigaciones donde se permita enriquecer el diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje con un análisis cualitativo de los mismos, basado en estudio de casos, de igual manera, se deben desarrollar talleres de capacitación sobre Estilos de Aprendizaje dirigido a docentes y alumnos con el fin de estructurar una buena formación profesional, en la Universidad.

Referencias

- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (1997). Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora. *Mensajero*.
- Anderson, E. S. (1945). *What is Zea Mays? - A Report of Progress*.
- Avilés, R. M. (2008). Identificación de variables que influyen en los estilos de aprendizaje. Claves para conocer cómo aprenden los estudiantes. *Journal of Learning Styles*.
- Brincones, C. I. (1986). *Identificación de comportamientos y características deseables del profesorado de ciencias experimentales del bachillerato*. Enseñanza de las Ciencias.
- Cabero, J. (2010). Comunidades virtuales para el aprendizaje. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*.
- Camarero, S. F., Martín del Buey, F., & Herrero Diez, J. (2000). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Psicothema.
- Chandler, D. P. (2018). *Brother number one: A political biography of Pol Pot*. Routledge.
- Chevrier, J., & al., e. (2000). *Body weight loss increases plasma and adipose tissue concentrations of potentially toxic pollutants in obese individuals*. International journal of obesity 24.10.
- Colina Colina, L., & Suleima, B. Ú. (2009). Educación a distancia y TIC: Transformación para la innovación en educación superior. *Telematique*.
- División de Desarrollo Académico - DDA. (2017). *Dirección General de Docencia*.
- Dorrego, E. (2015). Educación a distancia y evaluación del aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia*, 50.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1984). La enseñanza y el estilo individual del aprendizaje.

Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo .

REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.

Estilos de aprendizaje. (28 de Febrero de 2018). Obtenido de

<https://www.estilosdeaprendizaje.es/>

Fernández, N. G., Ruiz, R. G., Liaño, S. G., & Arregui, E. (2014). *Metodologías activas en la docencia universitaria: importancia, conocimiento y uso en opinion del profesorado.*

REVALUE.

Gairín, S. J. (2010). La evaluación del impacto en programas de formación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.*

Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación* .

García A, A. (2017). *Los retos pedagógicos y nuevos paradigmas de la virtualidad. Buenas prácticas.* Bogotá: Observatorio de la Universidad Colombiana.

García, D. M., Joaquín, M., Torres, P., & Vázquez, I. R. (2013). Estilos de enseñanza y las nuevas tecnologías en la educación. *Revista electrónica de investigación y docencia creativa*, 225.

Gil, D. J. (2008). Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas . *Revista Complutense de Educación*, 112.

González Clavero, M. V. (2011). *Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender.*

González Peiteado, M., Antonio López, C., & Margarita, P. J. (2013). Análisis psicométrico de una escala sobre estilos de enseñanza (ESEE). *Enseñanza & Teaching* , 181.

- González, M., & Guadalupe, O. (2010). *Papel de la conducta prosocial y de las relaciones sociales en el bienestar psíquico y físico del adolescente*. . Avances en psicología latinoamericana.
- Gordon, M. (1959). *Pigment cell biology*.
- Grasha, A. F. (1996). *Teaching with style*.
- Gutiérrez, T., García, C., Vivas, M., Santizo, R., Alonso, G., & Arranz, D. (2011). Estudio comparativo de los estilos de aprendizaje del alumnado que inicia sus estudios universitarios en diversas facultades de Venezuela, México y España. *Estilos de Aprendizaje*, 7, 32.
- Hernández Rico, C. (2016). *Análisis de los estilos de enseñanza y aprendizaje aplicados en lengua castellana en docentes y estudiantes de la básica secundaria de la institución educativa San Francisco de la zona sur del municipio de Ibagué*.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Modelo de Honey y Mumford. Tendencias Generales del comportamiento personal*. Maidenhead: Berkshire .
- Juch, B. (1983). *Personal development: Theory and practice in management training*. Wiley.
- Kaplún, G. (2001). El currículum oculto de las nuevas tecnologías . *Razón y palabra* , 21.
- Kolb, D. A. (1976). *Learning style inventory technical manual*. Boston, MA: McBer.
- León, R. (2004). *Utilización pedagógica de la educación a distancia con las TIC en la educación superior*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.
- Lizarazo, J. C., & Venegas, R. A. (2012). Estilos de aprendizaje a partir de la práctica productiva en educación superior rural: caso Utopía. *Revista Universidad de La Salle*, 160.
- Martínez Geijo, P. (2011). *Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula*.

- Mendoza, R. E., & Pardo, N. E. (2011). Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en una lengua extranjera de los estudiantes del programa en Educación Básica de la Facultad de Estudios a distancia de la Universidad Pedagógica y Tecnológica y Pedagógica de Colombia. Tunja: Memorias congreso de investigación y pedagogía ip/2011 UPTC.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Decreto No. 1295 República de Colombia 20 de abril de 2010. Por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior.*
- Ojeda, A. F., & Herrera, P. J. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México.* México: Journal of Learning Styles.
- Ortiz, O. A., & Canto Herrera, P. J. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México.* Journal of Learning Styles 6.11.
- Oviedo, P. E. (2010). *Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje: implicaciones para la educación por ciclos.* Actualidades Pedagógicas 55.
- Pereira, L. M. (2004). Estudio comparado de la educación superior a distancia en Iberoamérica . *Revista Digital UMBRAL*, 14.
- Pita, M., & Corengia, A. (2005). *Rendimiento académico en la universidad.* Obtenido de <http://web.austral.edu.ar/descargas/institucional/08.pdf>
- Pupo, E. A., & Ortiz Torres, E. (2009). Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. *Journal of Learning Styles.*
- Ramírez, A. M., & al., e. (2013). Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. *evista Estilos de aprendizaje*, 166.

Rendón Uribe, M. A. (2013). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. *Revista Colombiana de educación*, 195.

Revilla, C. (1998). *Claves de la razón poética: María Zambrano, un pensamiento en el orden del tiempo*. Editorial Trotta.

Rivera, M. (1999). *Las tecnologías colaborativas en educación a distancia*. X Congreso Internacional Sobre Tecnología Y Educación a Distancia. i Tomo. EUNED.

Romero Agudelo, L. N., Salinas Urbina, V., & Mortera Gutiérrez, F. J. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 45.

Ruíz, R. B., Trillos Gamboa, J., & Morales Arrieta, J. (2006). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*.

Salgado, C., Teresa, M., Díaz Larenas, C., & Rivas Aguilera, A. (2013). Un cuestionario de estilos de enseñanza para el docente de Educación Superior. *Revista Lasallista de investigación*, 68.

Uncala, S. (2008). *Los estilos de enseñanza de profesor/a. El lapicero*. Periódico digital de educación de sevilla.

Anexos

Anexo A. Comportamiento de matrícula licenciatura en educación básica años 2014-2106.

Realizado por Gustavo Adolfo Avellaneda A Coordinador CREAD. UPTC – SOGAMOSO.

I.2014			II.2014			I.2015			II.2015			I.SEM. 2016			II.SEM 2016
H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	TOTAL
3	24	27	1	34	35	3	43	46	3	58	61	7	42	49	41
3	27	30	2	25	27	7	30	37	4	39	43	5	25	30	35
3	24	27	1	23	24	2	20	22	4	27	31	3	30	33	22
1	17	18	2	21	23	2	23	25	2	19	21	4	24	28	31
5	19	24	1	14	15	2	20	22	3	23	26	2	19	21	26
1	18	19	4	19	23	1	16	17	2	19	21	1	23	24	22
1	27	28	1	19	20	4	18	22	2	14	16	3	17	20	25
4	28	32	2	27	29	1	22	23	4	22	26	1	15	16	17
2	29	31	3	27	30	2	28	30	3	26	29	4	17	21	18
2	34	36	4	38	42	3	23	26	1	24	25	2	29	31	26
4	20	24	2	23	25	3	29	32	2	20	22	0	20	20	30
3	15	18	2	17	19	2	8	10	2	4	6		0		2
0	21	21	3	15	18	2	17	19	2	8	10	2	6	8	1
32	303	335	28	302	330	34	297	331	34	303	337	34	267	301	296
(32,50)			(20,00)			(18,52)			(16,22)			(23,26)			(26,67)

COMPORTAMIENTO DE MATRICULA TECNOLOGIA EN OBRAS CIVILES. AÑOS 2014-2106

I.2014			II.2014			I.2015			II.2015			I.2016			II. SEM 2016
H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	TOTAL
17	8	25	18	8	26	15	6	21	21	7	28	25	6	31	26
14	4	18	17	5	22	22	1	23	19	2	21	20	5	28	23
19	6	25	8	2	10	4	4	8	11	1	12	14	1	15	19
6	3	9	15	5	20	9	1	10	5	4	9	3	2	5	7
9	2	11	8	3	11	10	4	14	8	2	10	5	2	7	5
6	1	7	10	2	12	10	4	14	11	4	15	14	5	19	9
19	6	25	12	3	15	8	2	10	8	1	9	8	2	10	15
90	30	120	88	28	116	78	22	100	83	21	104	89	23	115	104
(24,24)			(44,44)			(63,64)			(47,83)			(28,57)			(32,14)

Sigue siendo preocupante el porcentaje tan alto de deserción que se presenta en este programa solamente en el primer semestre, tal como lo podemos observar en el cuadro anterior solamente tomando como referente el año 2015 podemos ver que de 23 estudiantes que se matricularon para el primer semestre del 2015 solamente 12 continuaron para el segundo semestre del 2015 equivalente a un 47.82 de deserción siendo una de las materias con mayor dificultad la de informática básica ya que existen casos de estudiantes que al estar viendo la materia por tercera vez han perdido esta materia ocasionando la perdida de cupo .

Pero si seguimos analizando hacia atrás encontramos el mismo comportamiento como es el caso del segundo semestre del 2014 y el del primer semestre de 2015 donde en el primero se matricularon 22 para primer semestre y continuaron solamente 08 estudiantes en segundo

semestre existiendo una deserción del 63.63%. Esta situación ha venido siendo puesta en conocimiento al director de la escuela de ciencias tecnológicas y a los docentes responsables de las asignaturas en estos semestres sobre la necesidad de implementar estrategias que nos permitan disminuir estos porcentajes tan altos de deserción. No debería ser importante solamente cuantos estudiantes ingresan si no cuantos logran llegar al final del proceso obteniendo su grado y más cuando la FESAD se encuentra en proceso de aprobación del ciclo profesional de Obras Civiles. Para el caso de los 21 estudiantes que ingresaron a primer semestre en el segundo periodo académico del 2015 ya se pudo observar que por las notas obtenidas solamente continuaran 11 equivalente al 48% de deserción.

Existe una situación que nos compromete a realizar un análisis profundo sobre las circunstancias que se presentan respecto al abandono de sus estudios por parte de los estudiantes especialmente en el primer semestre como lo podemos observar en la información anterior donde encontramos las estadísticas correspondientes al programa de tecnología en obras civiles que para el caso del 2016 nos muestra un porcentaje de **32.14%** de deserción entre el primer y segundo semestre del año 2016.

El mismo fenómeno se presenta en el programa de licenciatura en educación básica donde el histórico nos muestra un alto porcentaje de deserción especialmente en el primer semestre que para el caso del 2016 corresponde a un **26.67%** de deserción entre el primero y segundo semestre.

A continuación encontramos situaciones de deserción en los demás programas pero en menor proporción siendo menos relevantes pero que igual inciden de manera importante en la continuidad de nuestros estudiantes y que exige una mayor atención por parte de los docentes que son los que directamente se encuentran en contacto con los estudiantes y pueden realizar una

labor más personalizada con aquellos casos que lo requieran.

COMPORTAMIENTO DE MATRICULA REGENCIA EN FARMACIA .AÑOS 2014-2106

I.2014			II.2014			I.2015			II.2015			I. 2016			II.SEM. 2016
H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	TOTAL
2	8	10	2	19	21	2	24	26	0	13	13	0	11	11	14
3	8	11	2	18	20	1	15	16	1	11	12	1	7	8	11
2	10	12	2	4	5	2	13	15	0	13	13	1	10	11	7
1	7	8	2	10	11	1	4	5	2	12	14	0	13	13	11
0	5	5	2	8	10	1	9	10	1	4	5	0	8	8	12
0	10	10	0	4	4	2	9	11	2	10	12	3	9	12	10
2	13	15	1	9	10	0	5	5	0	5	5	2	9	11	11
10	61	71	11	72	83	9	79	88	6	68	74	7	67	74	76
(14,29)			(54,55)			(25,00)			(18,75)			(8,33)			(12,50)

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA CREAD - SOGAMOSO

TECNICO PROFESIONAL EN PROCESOS COMERCIALES Y FINANCIEROS

AÑO	I.2015			II.2015			I.2016			IISEM.2016
SEMESTRE	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	TOTAL
T.A	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
1	5	9	14	6	19	25	6	23	29	35
2	0	0	0	5	6	11	2	16	18	24
3							4	5	10	16
4										10
TOTAL	5	9	14	11	25	36	13	44	58	85
(21,43)			(28,00)			(17,24)				

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA
FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA. CREAD - SOGAMOSO
TECNICO PROFESIONAL EN PROCESOS ADMINISTRATIVOS DE SALUD

AÑO	I.2015			II.2015			I.2016			II.SEM.2016
SEMESTRE	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	TOTAL
T.A	0	0	0	0	0	0				
1	0	16	16	2	11	13	3	15	18	
2	0	0	0	0	11	11	2	7	9	13
3							0	11	11	7
4										11
TOTAL	0	16	16	2	22	24	5	33	38	31

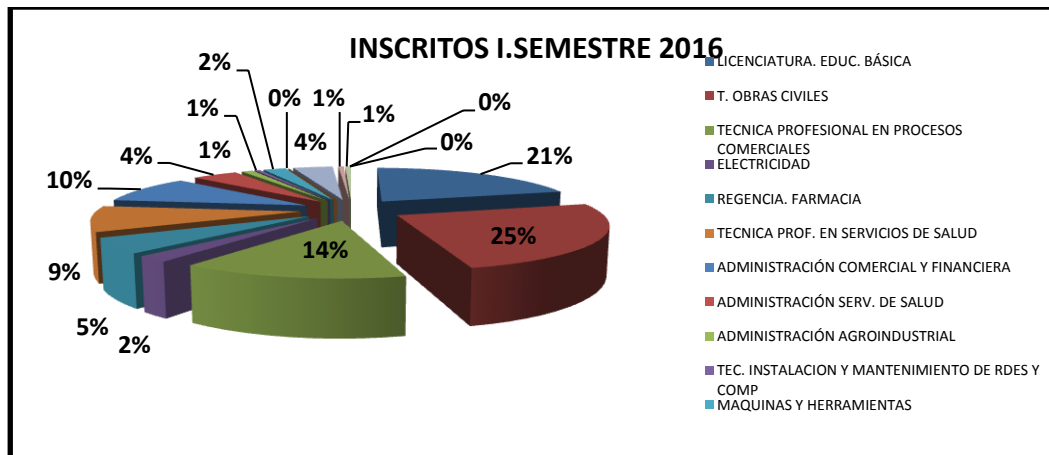
(31,25)

(30,77)

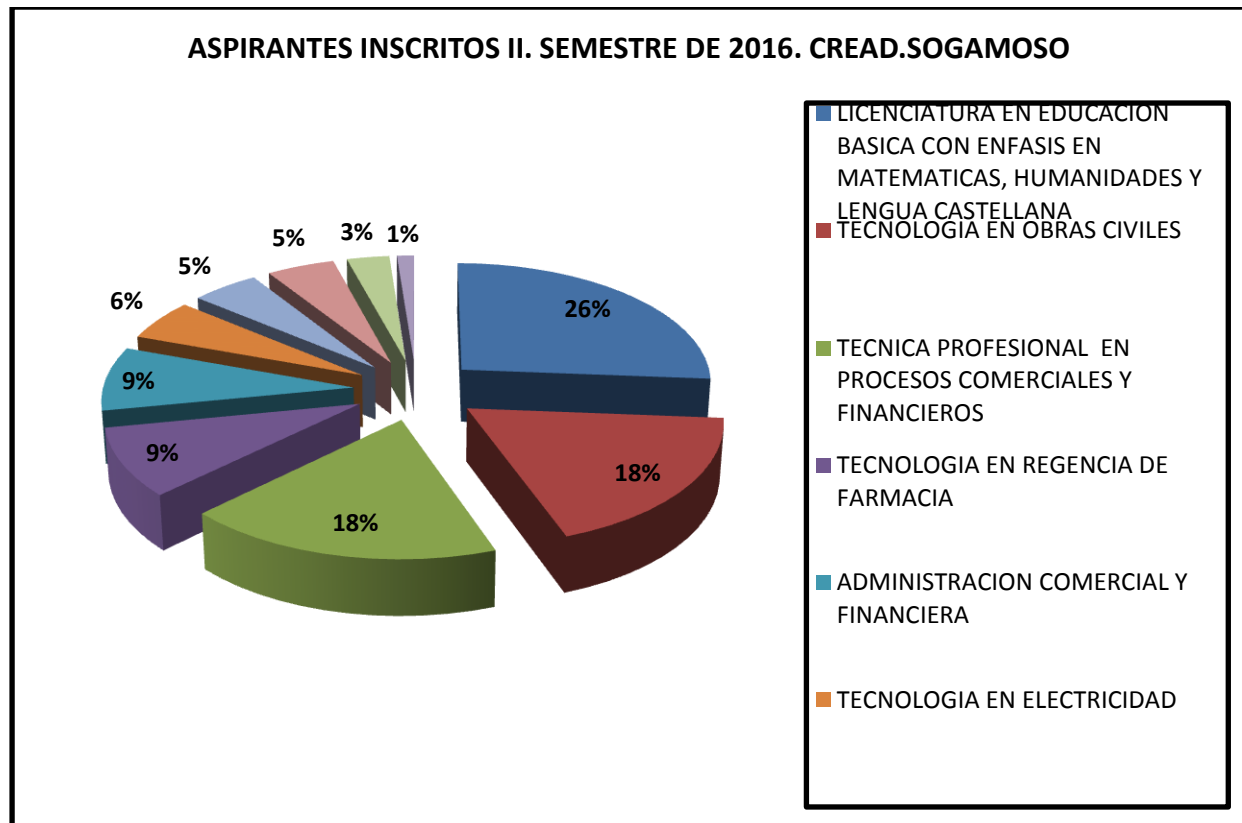
(27,78)

COMPORTAMIENTO DE MATRICULA 2016. CREAD.SOGAMOSO							
PROGRAMA ACADÉMICO		INSCRITOS.I. SEM. 2016	MATRICULADOS	%	INSCRITOS.II. SEM. 2016	MATRICULADOS	%
TECNOLOGIA EN OBRAS CIVILES		46	29	63,04	30	23	76,67
LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA		38	30	78,95	43	35	81,40
TÉCNICO PROFESIONAL EN PROCESOS COMERCIALES Y FINANCIEROS		26	29	111,54	40	35	87,50
TECNICO PROFESIONAL EN PROCESOS		17	17	100	11	0	-

ADMINISTRATIVOS DE SALUD						
ADMINISTRACION COMERCIAL Y FINANCIERA	12	7	58,33	4	4	100,00
TECNOLOGIA EN REGENCIA DE FARMACIA	10	9	90	15	11	73,33
ADMINISTRACION DE SERVICIOS DE SALUD	8	2	25	5	7	140,00
TECNICO PROFESIONAL EN PRODUCCIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL ACERO	7	6	85,71	5	7	140,00
ELECTRICIDAD	4	0		9	0	
TECNOLOGIA EN MAQUINAS Y HERRAMIENTAS	4	0		0	0	
TECNOLOGIA EN PROGRAMACIÓN DE SISTEMAS	1			2	0	
TECNOLOGIA EN PROGRAMACIÓN DE SISTEMAS				0	0	
TECNOLOGIA EN GESTIÓN Y PRODUCCIÓN DEL ACERO				0	0	
TEÉCNICA PROFESIONAL EN PROCESOS AGROINDUSTRIALES				2	0	
	173	129	74,57	166	122	73,49



1	LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA CON ENFASIS EN MATEMATICAS, HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA	507	30,67
2	TECNOLOGIA EN OBRAS CIVILES	281	17,00
3	TECNICA PROFESIONAL EN PROCESOS COMERCIALES Y FINANCIEROS	234	14,16
4	TECNOLOGIA EN REGENCIA DE FARMACIA	177	10,71
5	TECNOLOGIA EN ELECTRICIDAD	151	9,13
6	TECNICA PROFESIONAL EN PROCESOS ADMINISTRATIVOS DE SALUD	124	7,50
7	ADMINISTRACION COMERCIAL Y FINANCIERA	63	3,81
8	ADMINISTRACION DE SERVICIOS DE SALUD	38	2,30
9	TECNOLOGIA DE PROGRAMACION DE SISTEMAS INFORMATICOS	16	0,97
10	TECNICO PROFESIONAL EN INSTALACION Y MANTENIMIENTO DE REDES Y COMPUTADORES	15	0,91
11	TECNICA PROFESIONAL EN PROCESOS AGROINDUSTRIALES	11	0,67
12	MERCADEO AGROINDUSTRIAL	10	0,60
13	TECNOLOGIA EN GESTION DE PRODUCCION Y TRANSFORMACION DEL ACERO	7	0,42
14	TECNOLOGIA EN MAQUINAS Y HERRAMIENTAS	7	0,42
15	TECNICO PROFESIONAL EN PRODUCCION Y TRANSFORMACION DEL ACERO	5	0,30
16	TECNOLOGIA EN TELEMATICA	5	0,30
17	ADMINISTRACION AGROINDUSTRIAL	2	0,12
	TOTAL	1653	100,00



Otra situación que requiere atención tiene que ver con la relación que se viene presentando entre los aspirantes que se inscriben y los que se matriculan y que requiere establecer estrategias para lograr reducir este porcentaje que para el año 2016 en el primer semestre alcanzo un 25% y para el segundo semestre un 26 % de aspirantes no matriculados, situación que se viene presentando por la falta de información ya que la gran mayoría se queda esperando que sean publicados el listado de admitidos, para lo cual se ha venido solicitando en semestres anteriores a la oficina de admisiones y de sistemas la relación de inscritos con sus respectivos datos con el propósito de hacerles seguimiento y darles la orientación correspondiente respecto a la continuidad en el proceso de matrícula. Lo anterior se convierte en una pérdida importante de estudiantes

RELACIÓN DE ESTUDIANTES NO MATRICULADOS Y PERDIDA DE CUPO 2016

PROGRAMA	I.SEM. 2016		% I. SEM 2016
	NO MATRICULADOS	PERDIDA DE CUPO	
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA	27	2	32,53
REGENCIA EN FARMACIA	7		8,43
GESTIÓN EN SALUD	2		2,41
TECNICO PROFESIONAL EN PROCESOS ADMINISTRATIVOS EN SALUD	8		9,64
TECNICO PROFESIONAL EN PROCESOS COMERCIALES Y FINANCIEROS	9		10,84
ADMINISTRACIÓN COMERCIAL Y FINANCIERA	1		1,20
TECNOLOGIA EN OBRAS CIVILES	29	4	34,94
TOTAL	83	6	100,00

Sigue siendo preocupante el porcentaje tan alto de deserción que se presenta en este programa solamente en el primer semestre, tal como lo podemos observar en el cuadro anterior solamente tomando como referente el año 2015 podemos ver que de 23 estudiantes que se matricularon para el primer semestre del 2015 solamente 12 continuaron para el segundo semestre del 2015 equivalente a un 47.82 de deserción siendo una de las materias con mayor dificultad la de informática básica ya que existen casos de estudiantes que al estar viendo la materia por tercera vez han perdido esta materia ocasionando la perdida de cupo .

Pero si seguimos analizando hacia atrás encontramos el mismo comportamiento como es

el caso del segundo semestre del 2014 y el del primer semestre de 2015 donde en el primero se matricularon 22 para primer semestre y continuaron solamente 08 estudiantes en segundo semestre existiendo una deserción del 63.63%. Esta situación ha venido siendo puesta en conocimiento al director de la escuela de ciencias tecnológicas y a los docentes responsables de las asignaturas en estos semestres sobre la necesidad de implementar estrategias que nos permitan disminuir estos porcentajes tan altos de deserción. No solo debería ser importante cuantos estudiantes ingresan a primer semestre si no cuantos logran llegar al final del proceso obteniendo su grado y más cuando la FESAD se encuentra en proceso de aprobación del ciclo profesional de Obras Civiles. Para el caso de los 21 estudiantes que ingresaron a primer semestre en el segundo periodo académico del 2015 ya se pudo observar que por las notas obtenidas solamente continuaran 11 estudiantes equivalente al 48% de deserción. (ANEXO)

De los datos anteriores podemos observar que para el segundo semestre de 2016 el mayor porcentaje de estudiantes que suspenden sus estudios corresponden al programa de tecnología en obras civiles con el 34.9%, seguido del programa Licenciatura en educación básica con un 32.5% de los estudiantes, que para el caso de la tecnología en obras civiles se convierte en un porcentaje muy alto teniendo en cuenta que es un programa de ciclo tecnológico con una duración de seis semestres y la licenciatura tiene una duración de 10 semestres.

De los 29 estudiantes no matriculados para el segundo semestre del 2016 en el programa tecnología en Obras civiles, 09 corresponden a estudiantes que pasaban a segundo semestre equivalente al 32% del total de estudiantes no matriculados siendo una cifra muy alta para estudiantes que hasta ahora inician su proceso formativo. Esta cifra se convierte en una situación preocupante para nosotros como universidad y básicamente para la facultad de Estudios a Distancia lo que amerita analizar a fondo y con la participación de todos los actores que

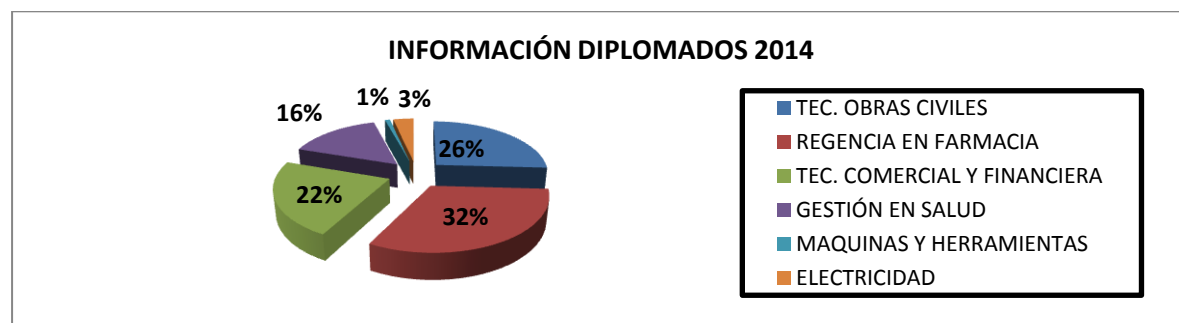
participamos en el desarrollo formativo de los estudiantes (Administrativos y docentes) cuales han sido los factores que han incidido en esta decisión por parte de los estudiantes.

Con el fin de disminuir la deserción académica se recomienda emprender diferentes estrategias, dentro de las cuales podemos sugerir algunas que podrían beneficiar de manera notable el desarrollo de los estudiantes.

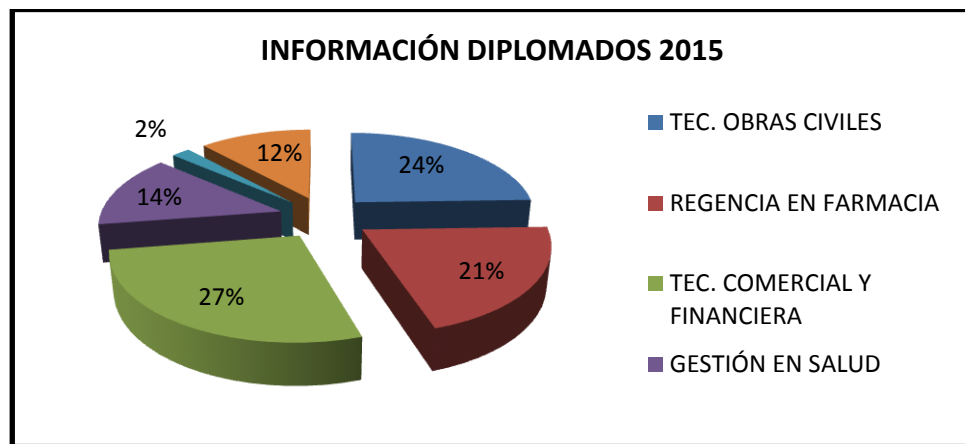
Programa de monitores, cubriendo acciones de fortalecimiento e identificación de posibles causas que impactan en la deserción de nuestros estudiantes

OPCIONES DE GRADO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FESAD.

INFORMACIÓN DIPLOMADOS 2014						
PROGRAMA	I. COHORTE 2014	II. COHORTE 2014	III. COHORTE 2014	IV. COHORTE 2014	TOTAL	%
TEC. OBRAS CIVILES	15	2	6	7	30	25,86
REGENCIA EN FARMACIA	5	1	22	9	37	31,90
TEC. COMERCIAL Y FINANCIERA	4	14	3	5	26	22,41
GESTIÓN EN SALUD	1		11	6	18	15,52
MAQUINAS Y HERRAMIENTAS			1		1	0,86
ELECTRICIDAD			4		4	3,45
TOTAL	25	17	47	27	116	100



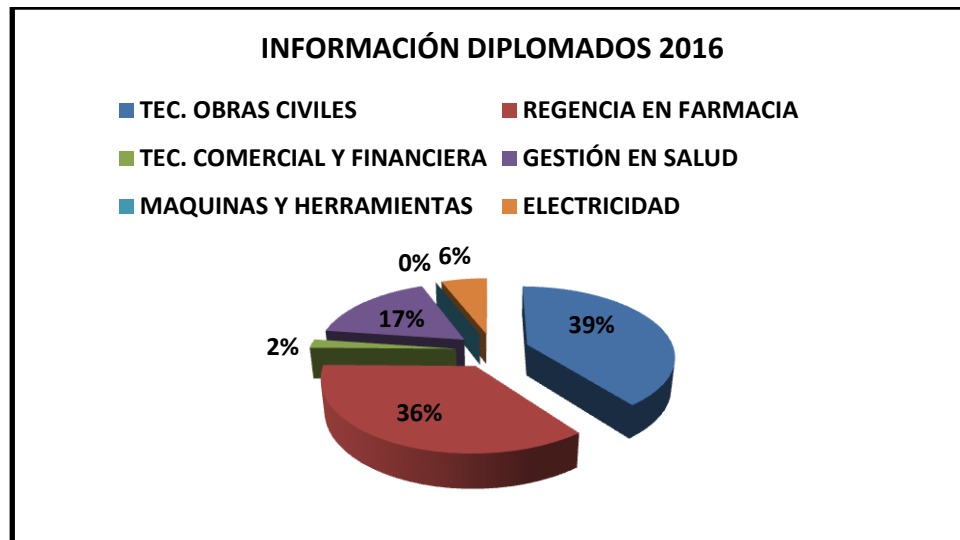
PROGRAMA	I. COHORTE	II. COHORTE	III. COHORTE	IV. COHORTE	TOTAL	%
TEC. OBRAS CIVILES	12	3	7	3	25	24,51
REGENCIA EN FARMACIA	13	4	4		21	20,59
TEC. COMERCIAL Y FINANCIERA	11	16	1		28	27,45
GESTIÓN EN SALUD	9	2	2	1	14	13,73
MAQUINAS Y HERRAMIENTAS	0	0	2		2	1,96
ELECTRICIDAD	5	4		3	12	11,76
TOTAL	50	29	16	7	102	100



INFORMACIÓN DIPLOMADOS 2016

INFORMACIÓN DIPLOMADOS 2016

PROGRAMA	I. COHORTE 2016	II. COHORTE 2016	III. COHORTE 2016	IV. COHORTE 2016	TOTAL	%
TEC. OBRAS CIVILES	20	9	10	1	40	39,60
REGENCIA EN FARMACIA	11	7	15	3	36	35,64
TEC. COMERCIAL Y FINANCIERA	2				2	1,98
GESTIÓN EN SALUD	5		9	3	17	16,83
MAQUINAS Y HERRAMIENTAS					0	
ELECTRICIDAD	6				6	5,94
TOTAL	44	16	34	7	101	100



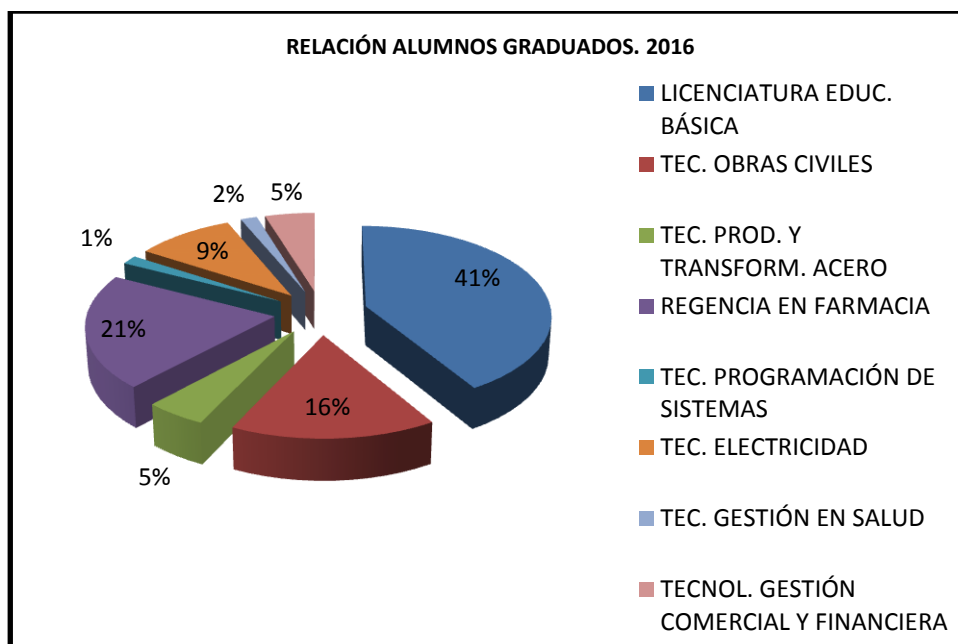
Partiendo de la información anterior observamos que el 39.6% de los estudiantes del Cread- Sogamoso que han tomado como opción de grado la realización de diplomados corresponden al programa de Tecnología en obras civiles siendo un porcentaje muy alto que para mi criterio debería estar orientado más hacia la realización de la práctica motivando y estimulando a los estudiantes hacia la investigación.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA

CREAD- SOGAMOSO

RELACION ALUMNOS GRADUADOS DE 2016

PROGRAMAS	ABRIL	JULIO	SEPTIEMBRE	TOTAL	%
LICENCIATURA EDUC. BÁSICA		23	3	26	41,27
TEC. OBRAS CIVILES	4		6	10	15,87
TEC. PROD. Y TRANSFORM. ACERO	3			3	4,76
REGENCIA EN FARMACIA	6		7	13	20,63
TEC. PROGRAMACIÓN DE SISTEMAS	1			1	1,59
TEC. ELECTRICIDAD	1		5	6	9,52
TEC. GESTIÓN EN SALUD	1			1	1,59
TECNOL. GESTIÓN COMERCIAL Y FINANCIERA			3	3	4,76
TOTAL	16	23	24	63	100,00



Revisando los datos correspondientes a los estudiantes que obtuvieron su grado durante el presente año podemos observar que de los 63 graduados, 24 corresponden al programa licenciatura en educación básica representando el 41,27% y de estos 21 tomaron como opción de grado los estudios de especialización y solamente 3 estudiantes realizaron proyecto o trabajo de grado reflejando de esta manera el bajo interés por parte de los estudiantes por la investigación, siendo uno de los principales factores la facilidad para continuar con sus estudios de posgrado entendiendo que es una necesidad acreditar en su hoja de vida estudios posgraduados lo que les garantiza un mejor puntaje al momento de acceder a una vacante, otro de los factores que también han argumentado es la falta de acompañamiento por parte de los docentes desde los semestres anteriores en la orientación de estas propuestas de investigación .

Los 39 estudiantes restantes que obtuvieron su título durante el transcurso de este año y pertenecientes a programas de ciclo tecnológico equivalentes al 58% tomaron como opción de grado la realización de diplomados, donde el 39% corresponde a estudiantes del programa tecnología en obras civiles, seguido del programa regencia en farmacia con un 36%.

Acciones adelantadas en el año 2016

RELACIÓN CON LOS EGRESADOS Fortalecer los vínculos con los egresados, por medio de estrategias que aporten a su desarrollo como personas y profesionales, y permitan establecer mecanismos de interacción que enriquezcan el quehacer institucional. Realización de Un Café en la U Espacio creado para que los egresados de la Institución se actualicen en temas relacionados con su desempeño profesional. Se realizó un taller de neurolingüística denominado

- Aplicación de simulacros Pruebas Saber.

Con el propósito de evaluar y analizar el nivel académico de nuestros estudiantes especialmente los de Licenciatura en Educación Básica se diseñó por parte de los docentes de este programa un modelo de prueba que nos permitió aplicar un simulacro para la presentación de las pruebas saber o pruebas de Estado a los estudiantes de penúltimo y último semestre, buscando evaluar las áreas donde presentan mayor dificultad en sus proceso de aprendizaje lo que nos sirve para adelantar acciones correctivas en áreas tan importantes como la de Ingles que fue la de mayor falencia en los resultados obtenidos por los estudiantes donde solo el 30.96% de las preguntas fueron respondidas satisfactoriamente . De los resultados totales el mejor rendimiento lo presento la estudiante que obtuvo el 60.78% de preguntas acertadas en el acumulado y el peor obtuvo un promedio del 33.33% de preguntas acertadas. (Anexo 02 cuadro con resultados.)

PLAN DE MERCADEO INSTITUCIONAL, respondiendo a las dinámicas de posicionamiento de las instituciones de educación superior, se adelantaron durante el presente año diferentes actividades para continuar con la expansión de la marca, aumentando la inclusión de nuevos estudiantes.

Este CREAD continúa desarrollando estrategias de acompañamiento para la vinculación

de nuevos estudiantes a la UPTC y especialmente a los programas que oferta la FESAD para lo cual se vienen desarrollando visitas de motivación e información a los estudiantes de último año de las diferentes instituciones públicas de la ciudad de Sogamoso y la provincia de sugamuxi con el fin de ampliar la información que ellos tienen respecto a nuestra Universidad.

Con el propósito de dar a conocer la oferta académica de la FESAD se programó visitas a diferentes colegios de la ciudad de Sogamoso y de municipios de la provincia de sugamuxi desarrollando encuentros con docentes y estudiantes de estos colegios con el fin de dar a conocer la oferta académica de nuestra facultad , de la misma manera se aplicaron encuestas a los estudiantes de grado 11 con el fin de evaluar algunos aspectos referentes al proceso formativo de los mismos y que nos permitirá realizar un análisis respecto a los resultados encontrados en la encuesta. (ver anexo)

Igualmente se elaboraron 1000 formatos publicitarios donde aparecen registrados todos los programas que ofrece la FEASAD con el fin de entregarlos a los estudiantes en cada una de las visitas que se realizaron a las Instituciones educativas. (anexo formato).

• **PRACTICAS ESTUDIANTILES.**

Con el propósito de garantizar el desarrollo de las prácticas estudiantiles por parte de los estudiantes de los diferentes programas ofrecidos en el CREAD de Sogamoso se adelantaron las visitas a diferentes entidades públicas y privadas de la ciudad de Sogamoso, es así como se logró la asignación de prácticas en entidades como la Alcaldía de Sogamoso a través de sus diferentes dependencias como las Secretarías de Planeación, infraestructura, dirección local de salud, gobierno, educación y otras como Hospital de Sogamoso, clínica de especialistas, salud Sogamoso, Coorsalud, y para el presente año se suscribió el convenio con la clínica Kuansalud lo anterior permitió a nuestros estudiantes poner en práctica los conocimientos adquiridos con la

realidad tal cómo se manifestó por parte de ellos en las diferentes sustentaciones de práctica. Con relación al desarrollo de estas prácticas es importante tener en cuenta que para el próximo año exista mayor acompañamiento en el desarrollo de estas actividades por parte de los coordinadores de práctica asignados por la universidad, recomendación dada por las directivas de las entidades donde se adelantaron estas prácticas.

- Proyecto de Arte e Inclusión Social.

Actividades lúdico recreativas . Desde la unidad de política social , se han enviado direccionando acciones encaminadas a involucrar a los estudiantes del cread- Sogamoso en actividades orientadas al desarrollo integral brindando una amplia oferta de servicios que permiten y le garantizan a nuestros estudiantes su participación

El acceso a la cultura y a las actividades artísticas, constituye un derecho ineludible para lograr un adecuado desarrollo humano y social y en ese sentido entendemos que nuestra universidad brinda espacios de participación en el desarrollo cultural de toda la comunidad universitaria.

Dialogando con los estudiantes de nuestro CREAD hemos visto la necesidad de generar espacios de participación e inclusión en las diferentes actividades culturales y deportivas que brinda la UPTC a través de la Unidad de política social, por lo tanto se adelantaron reuniones con estudiantes con el fin de conformar grupos artísticos en las diferentes áreas aprovechando el potencial que se tiene por parte de algunos de ellos y que hasta el momento no lo hemos aprovechado esto ha generado muy buena aceptación por parte de los estudiantes ante esta iniciativa con el propósito de iniciar con este proyecto en el próximo año.

- Proyecto reciclando sueños.

Continuando con la iniciativa que se tuvo este semestre con algunos docentes del

programa de licenciatura en educación básica y asignados a este CREAD y teniendo en cuenta los programas de extensión universitaria establecidos por la UPTC pretendemos que los alumnos de la FESAD- CREAD Sogamoso se proyecten fuera de las aulas universitarias, orientando diversas acciones encaminadas a atender algunas de las problemáticas sociales de nuestra ciudad tan visibles como la contaminación, la desatención a la población infantil hijos de recuperadores ambientales, la falta de comunicación en estas familias, trabajo infantil entre otros y que requiere la atención prioritaria por parte de la sociedad en su conjunto y que para el caso particular de nuestra universidad buscamos adelantar dentro de las políticas de responsabilidad social empresarial.

Lo que pretendemos con este proyecto es concientizar, es motivar a los alumnos de nuestra facultad a mostrar de manera concreta, la gran vocación de servicio que debemos tener, que debe ser un compromiso natural que se debe tener con la comunidad. El compromiso que debemos tener como universidad frente a la sociedad y la respuesta y la respuesta que debemos tener a la solución de los problemas propiciando alternativas de cambio.

En otras palabras el objetivo de este proyecto es garantizar a la población infantil de este sector de la ciudad próximo a las instalaciones de la UPTC seccional Sogamoso específicamente el sector de manitas, sector donde confluye una alta población infantil hijos de recuperadores ambientales momentos de recreación y de estimulación de habilidades a través de talleres que conduzcan al reconocimiento de sus derechos; actividades que serán orientadas por las y los estudiantes del programa de Licenciatura en educación básica del CREAD Sogamoso con la colaboración de la oficina de política social y entidades del orden gubernamental responsables de la atención a esta población a nivel local (secretaria de educación, secretaria de salud, Instituto de recreación y deportes, Secretaria de la mujer infancia y adolescencia, Compañía de servicios

públicos de Sogamoso y algunas entidades de sector bancario de la ciudad, con quienes ya se han realizado reuniones para presentar esta iniciativa y de quienes se ha recibido el beneplácito para la participación en este proyecto.

Nuestra propuesta indiscutiblemente apunta a mejorar las condiciones de vida de la población infantil del municipio brindando espacios de participación donde puedan desarrollar actividades recreativas, lúdicas y de aprovechamiento del tiempo libre.

Confiamos que para el próximo año podamos contar con el apoyo y la colaboración que hasta el momento no hemos recibido de parte de la escuela de ciencias humanísticas a la implementación y desarrollo de esta iniciativa teniendo en cuenta que en las ocasiones que se ha intentado presentarla no ha habido atención a la misma, manifestando la existencia de otras prioridades.

- Promoción y divulgación oferta educativa. El fortalecimiento en labores de promoción y divulgación de la oferta educativa ofrecida por la FESAD así como el mejoramiento y celeridad de los proceso administrativos que se adelantan en este CREAD, igualmente la firma Y seguimiento a convenios seguirán siendo acciones que se han adoptado como prioridades en el desarrollo de nuestras actividades, siempre encaminadas en beneficio de nuestros estudiantes.

- Se ha venido dialogando con la Doctora Luz Myriam Rojas directora de la Escuela de Ciencias Humanísticas y de la Educación para realizar en el mes de noviembre el encuentro de estudiantes de este programa en la ciudad de Sogamoso que incluirá eventos académicos, culturales y deportivos este se convertirá en una jornada de integración de docentes, estudiantes y administrativos.

- Igualmente se tiene pensado La realización para el mes de octubre de 2017 de un evento académico dirigido a las(os) estudiantes del programa de Licenciatura Básica en temas

relacionados con educación inclusiva, para lo cual ya se ha venido dialogando con entidades gubernamentales como la secretaria de educación municipal y algunas instituciones que tienen a su cargo la atención de población con necesidades educativas especiales, de la misma manera se está buscando la participación de la empresa privada que nos permita financiar el evento.

SISTEMA DE EXTENSIÓN, PROYECCIÓN SOCIAL E INNOVACIÓN

Acompañamiento a recuperadores ambientales.

Este proyecto busca contar con el apoyo I de instituciones público privadas y cuyo principal objetivo es contribuir al mejoramiento de las condiciones humanas, sociales, culturales, ambientales y económicas, y el fortalecimiento de las capacidades empresariales de las familias que se dedican a la actividad del reciclaje y que se encuentran ubicadas en un área de influencia de la UPTC ubicada en el sector de manitas de la ciudad de Sogamoso.

Con los recuperadores ambientales del municipio de Sogamoso y propiamente los ubicados en el sector de manitas próximo a las instalaciones de la UPTC seccional Sogamoso se busca realizar un proceso de acercamiento, acompañamiento, seguimiento y fortalecimiento de sus capacidades y labores con el fin de identificar, definir sus necesidades referentes al desarrollo de la actividad desarrollada.

Nuestro objetivo es proporcionar a esta comunidad menos favorecida la oportunidad de acceder a unas condiciones dignas en sus viviendas a través de programas de construcción y mejoramiento de sus ambientes familiares. Esta labor se pretende desarrollar con el acompañamiento de los docentes y estudiantes del programa de tecnología en obras civiles convirtiéndose en un proyecto que beneficiaría a ambas partes en el entendido de que los estudiantes se verían beneficiados ya que estaría poniendo en práctica su conocimiento.

Anexo B. Instrumentos

Cuestionario Hoey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Muchas gracias.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Tiendo a ser perfeccionista.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.

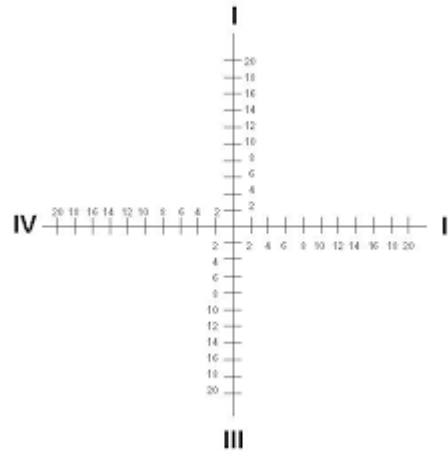
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Utiliza cada uno de los resultados para realizar tu grafica de estilo en la siguiente hoja



Dibuja los cuatro puntos de los totales en la gráfica y únelos con una línea recta

Para uso exclusivo del estudiantado universitario que se aplique el CHAEA Estilo de aprendizaje <http://www.ntic.uson.mx/estilos/chaea.php>

Activo

Las personas que tienen predominancia en Estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gestes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como descende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Reflexivo

Las personas que tienen predominancia en Estilo reflexivo les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar

piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Teórico

Las personas que tienen predominancia en Estilo teórico adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Pragmático

Las personas que tienen predominancia en Estilo pragmático el punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienen a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

INSTRUMENTO

Se utilizó el Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) sustentado en los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey (1995), diseñado para conocer el perfil de estilos de enseñanza. Consta, en su versión original española, de 80 afirmaciones, las que deben ser respondidas con un signo (+) si se está de acuerdo, o con un signo (-) si se está en desacuerdo. No existen respuestas correctas o incorrectas. El resultado se obtiene al agrupar las respuestas de

acuerdo con las características de cada estilo de enseñanza.

Selección de instrumento

La selección del instrumento se realizó por la carencia en una herramienta que sirviera para diagnosticar los Estilos de Enseñanza sustentado en los Estilos de Aprendizajes evaluados por el (CHAEA). Además, el instrumento facilita a los investigadores el tratamiento estadístico entre ambos estilos por lo que las propuestas de mejora de enseñanza serían coherentes con aquellas otras para la mejora del aprendizaje. A semejanza del CHAEA, el CEE ofrece un protocolo que no supone dificultad ni ofrece una línea diferente de pensamiento para su cumplimentación y posterior valoración por parte del investigador.

DATOS SOCIOACADÉMICOS

(Modificables en función de la investigación)

Titulación Universitaria/Grado académico:

Años de experiencia docente:

Sexo:

Nombre del Centro Educativo/Universidad:

Facultad/s Asignatura/s que imparte:

Nivel o grado en el que imparte la asignatura

Apellidos y nombre:

* (Por si quiere conocer su Estilo de Enseñanza y alguna implicación pedagógica) Fecha de realización

Instrucciones

☐ El cuestionario ha sido diseñado para delimitar los Estilos de Enseñanza en función de los Estilos de Aprendizaje. No se trata nunca, de analizar y juzgar ni su inteligencia, ni su

personalidad, ni su profesionalidad y, ni mucho menos su forma de enseñar.

☐ Para que este cuestionario tenga implicaciones investigativas y didácticas es preciso contar con las respuestas de un numeroso grupo de profesorado que responda con sinceridad a todos los ítems.

☐ Para poder relacionar variables responda primero a los datos socio-académicos.

☐ Por favor, se requiere contestar a todos los ítems. No existen, por tanto respuestas correctas ni erróneas.

☐ Si está más de acuerdo que en desacuerdo o si lo hace más veces que menos, ponga el signo (+), en caso contrario ponga el signo (-).

☐ Generalmente se tarda entre diez y quince minutos. Las respuestas son confidenciales. Quien escriba su nombre y apellidos tendrá respuesta particular sobre su Estilo de Enseñanza.

Tabulación de los “Estilos de Enseñanza”

1.- Encierre en un circulo los números que en el cuestionario ha señalado con una cruz (+)

2.-Cuenta el número total de círculos que haya puesto en cada columna y escriba el resultado debajo de la línea correspondiente.

3.-Sitúe los totales en el grafico siguiente y comprobará cuales son sus “Estilos de Enseñanza y que Estilo de Aprendizaje puede favorecer.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 1.-La programación me limita a la hora de desarrollar la enseñanza.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 2.-Durante el curso desarrollo pocos temas pero los abordo en profundidad.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 3.-Cuando propongo ejercicios dejo tiempo suficiente para resolverlos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 4.-Las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 5.-Siempre acompaño las explicaciones de ejemplos prácticos y útiles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 6.-Las actividades que propongo a los estudiantes están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y entendibles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 7.-Las cuestiones espontáneas o de actualidad que surgen en la dinámica de la clase, las priorizo sobre lo que estoy haciendo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 8.-En las reuniones de trabajo con los colegas asumo una actitud de escucha.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 9.-Con frecuencia reconozco el mérito de los estudiantes cuando han realizado un buen trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 10.- Con frecuencia la dinámica de la clase es en base a debates.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 11.-Cumpliendo la planificación cambio de temas aunque los aborde superficialmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 12.- Fomento continuamente que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de expresarlo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 13.-Con frecuencia llevo a clase expertos en diferentes temas ya que considero que de esta manera se aprende mejor.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 14.- La mayoría de los ejercicios que planteo se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 15.-Frecuentemente trabajo y hago trabajar bajo presión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 16.-En clase solamente se trabaja sobre lo planificado no atendiendo otras cuestiones que surjan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 17.- Doy prioridad a lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 18.-Me agradan las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos e inquietos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 19.- Durante la clase no puedo evitar reflejar mi estado de ánimo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 20.- Evito que los estudiantes den explicaciones ante el conjunto de la clase
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 21.- Tengo dificultad para romper rutinas metodológicas
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 22.- Entre los estudiantes y entre mis colegas tengo fama de decir lo que pienso sin consideraciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 23.-En los exámenes predominan las cuestiones prácticas sobre las teóricas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 24.-Sin haber avisado, no pregunto sobre los temas tratados.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 25.-En clase fomento que las intervenciones de los estudiantes se razonen con coherencia.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 26.-Generalmente propongo a los estudiantes actividades que no sean repetitivas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 27.-Permito que los estudiantes se agrupen por niveles intelectuales y/o académicos semejantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 28.-En los exámenes valoro y califico la presentación y el orden.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 29.-En clase la mayoría de las actividades suelen estar relacionadas con la realidad y ser prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 30.- Prefiero trabajar con colegas que considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 31.-Muy a menudo propongo a los estudiantes que se inventen problemas, preguntas y temas para tratar y/o resolver.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 32.-Me disgusta mostrar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 33.-No suelo proponer actividades y dinámicas que desarrollen la creatividad y originalidad.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 34.-Empleo más tiempo en las aplicaciones y/o prácticas que en las teorías o lecciones magistrales.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 35.-Valoro los ejercicios y las actividades que llevan sus desarrollo teóricos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 36.-Al iniciar el curso tengo planificado, casi al detalle, lo que voy a

		desarrollar.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 37.-A los estudiantes les oriento continuamente en la realización de las actividades para evitar que caigan en el error
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 38.-En las reuniones de Departamento/Facultad, Claustros, Equipos de Trabajo y otras, habitualmente hablo más que escucho, apporto ideas y soy bastante participativo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 39.-La mayoría de las veces, en las explicaciones, apporto varios puntos de vista sin importarme el tiempo empleado.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 40.- Valoro que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 41.- Prefiero estudiantes reflexivos y con cierto método de trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 42.- Potencio la búsqueda de lo práctico para llegar a la solución.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 43.-Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me agobio y, sin reparos, la replanteo de otra forma.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 44.-Prefiero y procuro que en durante la clase no haya intervenciones espontáneas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 45.-Con frecuencia planteo actividades que fomenten en los estudiantes la búsqueda de información para analizarla y establecer conclusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 46.-Si la dinámica de la clase funciona bien, no me planteo otras consideraciones y/o subjetividades.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 47.-Al principio del curso no comunico a los estudiantes la planificación de lo que tengo previsto desarrollar.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 48.-Con frecuencia suelo pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen actividades a los demás.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 49.-Las ejercicios que planteo suelen ser complejos aunque bien estructurados en los pasos a seguir para su realización.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 50.-Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 51.-En los primeros días de curso presento y, en algunos casos, acuerdo con los estudiantes la planificación a seguir.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 52.- Soy más abierto a relaciones profesionales que a relaciones afectivas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 53.- Generalmente cuestiono casi todo lo que se expone o se dice.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 54.-Entre mis colegas y en clase ánimo y procuro que no caigamos en comportamientos o dinámicas rutinarias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 55.-Reflexiono sin tener en cuenta el tiempo y analizo los hechos desde muchos puntos de vista antes de tomar decisiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 56.-El trabajo metódico y detallista me produce desasosiego y me cansa.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 57.-Prefiero y aconsejo a los estudiantes que respondan a las preguntas de forma breve y concreta.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 58.- Siempre procuro impartir los contenidos integrados en un marco de perspectiva más amplio.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 59.- No es frecuente que proponga a los estudiantes el trabajar en equipo
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 60.-En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 61.-En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 62.-Las fechas de los exámenes las anuncio con suficiente antelación.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 63.-Me siento bien entre colegas y estudiantes que tienen ideas capaces de ponerse en práctica.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 64.-Explico bastante y con detalle pues considero que así favorezco el aprendizaje.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 65.-Las explicaciones las hago lo más breves posibles y si puedo dentro de alguna situación real y actual.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 66.-Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 67.-Ante cualquier hecho favorezco que se razonen las causas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 68.-En los exámenes las preguntas suelen ser lo más abiertas posibles.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 69.-En la planificación trato fundamentalmente de que todo esté organizado y cohesionado desde la lógica de la disciplina.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 70.-Con frecuencia modifico los métodos de enseñanza.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 71.- Prefiero trabajar individualmente ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir agobios ni estrés.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 72.-En las reuniones con mis colegas trato de analizar los planteamientos y problemas con objetividad.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 73.-Antes que entreguen cualquier actividad, aconsejo que se revise y se compruebe su solución y la valoro sobre el proceso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 74.-Mantengo cierta actitud favorable hacia los estudiantes que razonan y actúan en coherencia.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 75.-Dejo trabajar en equipo siempre que la tarea lo permita.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 76.-En los exámenes, exijo que los estudiantes escriban/muestren las explicaciones sobre los pasos/procedimientos en la resolución de los problemas y/o ejercicios.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 77.-No me gusta que se divague, enseguida pido que se vaya a lo concreto.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 78.-Suelo preguntar en clase, incluso sin haberlo anunciado.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 79.-En ejercicios y trabajos de los estudiantes no valoro ni califico ni doy importancia a la presentación, el orden y los detalles.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	<input type="checkbox"/> 80.-De una planificación me interesa como se va a llevar a la práctica y si es viable.
-------------------------	-------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ABIERTO

FORMAL

ESTRUCTURADO

FUNCIONAL

1

2

6

4

7

3

10

5

11

8

14

9

18

12

15

13

19

16

21

17

26

20

25

22

31

24

27

23

38

28

30

29

43

33

32

34

47

36

35

37

48

39

40

42

54

41

44

46

56

45

49

50

60

51

52

57

65

55

53

61

68

59

58

63

70

62

69

66

75

64

72

73

78

67

74

77

79

71

76

80

Martínez Geijo (2007) partió de la conceptualización general de EdE se define a continuación cada uno con relación a los Estilos Aprendizaje propuesto por Alonso et al. (1994).

“De la anterior conceptualización y teniendo como referentes relacionales los Estilos de aprendizaje de Alonso (Gallego y Honey, 2004), delimitamos cuatro Estilos de Enseñanza que brevemente describimos (Chiang et al., 2013): Abierto, Formal, Estructurado y Funcional.

□ Dentro del Estilo de Enseñanza ABIERTO se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje ACTIVO. Los docentes de este Estilo de Enseñanza se plantean con frecuencia nuevos contenidos, motivan con actividades novedosas y/o con problemas reales del entorno. Promueven el trabajo en equipo, la generación de ideas y cambian con frecuencia de metodología. Procuran que los alumnos no trabajen mucho tiempo sobre la misma actividad y dejan libertad en su temporalización y orden de realización. Son partidarios de romper las rutinas, de traslucir su estado de ánimo y de trabajar en equipo con otros docentes. Suelen estar bien informados de la actualidad y abiertos a su discusión en el aula. Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos.

□ Dentro del Estilo de Enseñanza FORMAL se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje REFLEXIVO. Los docentes de este Estilo de Enseñanza son partidarios de la planificación detallada. No admiten la improvisación y no suelen impartir contenidos que no estén incluidos en el programa. Fomentan y valoran en los estudiantes la reflexión, el análisis y que sustenten sus ideas desde la racionalidad. Promueven el trabajo individual sobre el grupal. Anuncian las fechas de los exámenes con antelación suficiente y valoran la exactitud de las respuestas además del orden y detalle. No son partidarios del trabajo en equipo con otros docentes y, si lo hiciesen, solicitan que se les asigne la parte de la tarea a desarrollar. Les afecta las opiniones que se tienen de ellos y el temor a quedar por debajo de las expectativas que en los demás despiertan. Son responsables, reflexivos, cuidadosos, tranquilos y con mucha paciencia.

□ Dentro del Estilo de Enseñanza ESTRUCTURADO se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje TEORICO. Los docentes de este Estilo de Enseñanza otorgan importancia a la planificación y ponen énfasis en que sea coherente, estructurada y bien presentada. Tratan de impartir los contenidos integrados, siempre en un marco teórico amplio, articulado y sistemático. La dinámica de la clase suele desarrollarse bajo una cierta presión con actividades complejas de relacionar y estructurar. Exigen demostraciones. Rechazan las respuestas sin sentido y requieren objetividad en las respuestas. Aunque no son partidarios del trabajo en equipo, cuando lo plantean favorecen que los agrupamientos sean homogéneos intelectualmente. En las evaluaciones solicitan a los alumnos que los ejercicios/preguntas los resuelvan/contesten especificando y explicando cada paso. Valoran la descripción del proceso sobre la solución. En sus relaciones con otros docentes casi siempre cuestionan las temáticas que se tratan, procurando ser los últimos en dar sus opiniones. Les importa la opinión de los demás a la vez que no consideran las aportaciones de aquellos que consideran inferiores profesional o intelectualmente Son objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos.

□ Dentro del Estilo de Enseñanza FUNCIONAL se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje PRAGMATICO. Los docentes de este Estilo de Enseñanza siendo partidarios de la planificación, su preocupación es como llevarla a la práctica. Las explicaciones son breves y siempre incluyen ejemplos prácticos. Son partidarios del trabajo en equipo y les orientan en la ejecución de las tareas para eludir que caigan en el error. Si ésta se realiza con éxito reconocen los méritos. En las evaluaciones abundan los ejercicios prácticos valorando más el resultado final que los procedimientos. Aconseja que las respuestas sean breves. En las reuniones de trabajo suelen insistir una y otra vez en que no se divague. Lo práctico y lo útil lo anteponen a lo demás. Son prácticos, realistas, concretos y con tendencia a rentabilizar su esfuerzo.

Soy estudiante de Maestría en ambientes Ambientes educativos mediados por TIC de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, ubicada en la ciudad de Tunja - Boyacá - Colombia, actualmente adelanto una investigación sobre estilos de aprendizaje y de enseñanza; en el proceso de recolección de información he encontrado que sus publicaciones son muy valiosas y están encaminadas a mejorar la educación.

Es muy importante contar con los adelantos que ustedes tienen sobre el tema, por lo que me permito solicitar su consentimiento para utilizar *el Cuestionario de Estilos de Enseñanza*, instrumentos necesarios para diagnosticar los estilos de enseñanza prevalecientes en una muestra poblacional de docentes y determinar la mejor forma de encaminar la enseñanza.

Quedo atento a su respuesta.

Cordialmente,

Jose Joaquin Bernal Muñoz

Docente Universitario Educación a Distancia

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Cel 3132236671

RESPUESTA:

de: **PEDRO MARTINEZ GEIJO** <pmartinez@santander.uned.es>

para: Jose Joaquin Bernal Munoz <josejoaquin.bernal@uptc.edu.co>

fecha: 9 de junio de 2017, 10:30

asunto: Re: Cuestionario de estilos de enseñanza

enviado por: santander.uned.es

firmado por: santander.uned.es

Un saludo

Tienes mi consentimiento para usar el instrumento con la salvedad que lo cites en la bibliografía.

He orientado a varios compañeros y compañeras tuyos en la misma situación.

Si en algo más te puedo ayudar me lo indicas.

Cuando tengas algún resultado ruego me lo hagas saber.

Saludos

Dr. Pedro Martínez Geijo

Profesor-Tutor

Grados de Educación Social y Pedagogía

UNED

Santander. ESPAÑA

pmartinez@santander.uned.es

4/9/

Asesoría para determinar que variables distintas a Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje

Solicitud:

De: Jose Joaquin Bernal Munoz

Para: PEDRO MARTINEZ GEIJO

Buenas Noches profesor Pedro:

Quiero expresarle mi gratitud por su generosidad en la autorización para la utilización del *Cuestionario de Estilos de Enseñanza*, igualmente solicito nuevamente su colaboración y asesoría para determinar que variables distintas a Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje puedo utilizar para relacionarlos y establecer una propuesta con recomendaciones que permitan diseñar un mejor canal de comunicación entre estudiantes y docentes a fin de obtener resultados favorables.

Estaré atento a sus recomendaciones.

Cordial saludo;

José Joaquín Bernal Muñoz

Docente Universitario Educación a Distancia

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Tunja - Boyacá - Colombia

Cel 3132236671



Respuesta:

Un saludo

En el caso de EdE, puedes contrastar si hay diferencias significativas respecto al sexo, años de experiencia, asignatura que imparte, titulación o especialidad que tienen, etc, (4 hipótesis)

En el caso de los EdA de manera semejante: sexo, edad, repetidores / no repetidores, domicilio, nivel cultural y económico de la familia, (4/5 hipótesis).

También puedes relacionar ambos estilos con el rendimiento académico. Que Estilos se relacionan con las notas más altas, con las medias y cuáles con las bajas.

Más complejo, triangular los tres. Esto es más complicado, pero podrías enfocarlo como un estudio de casos y como base de una futura investigación de una futura tesis.

Espero te sirva

Reitero el saludo

Dr. Pedro Martínez Geijo

Profesor-Tutor

Grados de Educación Social y Pedagogía

UNED

Santander. ESPAÑA

pmartinez@santander.uned.es

De: Jose	Joaquin	Bernal	Munoz	<josejoaquin.bernal@uptc.edu.co>		
Enviado: martes,	5	de	septiembre	de	2017	3:16:09
Para: PEDRO	MARTINEZ			GEIJO		
Asunto: Re: Cuestionario de estilos de enseñanza						

24/10/17

Encuentro que los resultados no presentan relación entre los EdA y los EdE, siendo un indicador del rendimiento de los estudiantes. Solicito nuevamente su asesoría a fin de establecer una propuesta pedagógica que permita mejorar éste indicador, el cual se verá reflejado en las calificaciones de los alumnos.

Estaré atento a sus comentarios.

Respuesta

En nuestras investigaciones coincidimos en los resultados del EdA. Respecto al EdE, había preferencia significativa por el Funcional y el Abierto.

Con lo cual, la hipótesis que los docentes enseñan cómo aprenden, que venía de cuando solamente se diagnostica los EdA, no se cumple.

Ahora tendrías que indagar la influencia de los EdA y los EdE en los EdA de sus alumnos y en el rendimiento académico. Cual de los dos influye más y su relación cuando los EdE favorecen a los EdA del alumnado con el rendimiento académico.

Continuamos en contacto y si quieres, cuando vengas a España hablamos por teléfono con calma.

Saludos

Dr. Pedro Martínez Geijo

Profesor-Tutor

Grados de Educación Social y Pedagogía

UNED

Santander. ESPAÑA

pmartinez@santander.uned.es

Solicitud

de: **Jose Joaquin Bernal Munoz** <josejoaquin.bernal@uptc.edu.co>

para: domingo.j.gallego@gmail.com

fecha: 15 de septiembre de 2017, 18:19

asunto: Estilos de aprendizaje

enviado por: uptc.edu.co

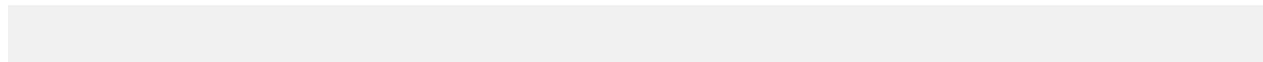
Autorización para aplicar el cuestionario CHAEA a los estudiantes y docentes sujetos de este estudio.

Dr.

DOMINGO GALLEGO

En la línea de investigación asesorada por la Doctora Claudia Liliana Sanchez y que me encuentro cursando el cuarto semestre Maestría en ambientes educativos mediados por TIC, de la Universidad Pedagógica y Tecnología de Colombia, adelanto un proyecto de investigación sobre Estilos de Aprendizaje y Estilos de enseñanza, para lo cual solicitamos a usted su autorización para aplicar el cuestionario CHAEA a los estudiantes y docentes sujetos de este estudio. Agradezco su confirmación de recibido con su autorización y cualquier sugerencia que usted considere pertinente para la aplicación del aludido instrumento. Atentamente

Respuesta



de: **Domingo J. Gallego** <domingo.j.gallego@gmail.com>

para: Jose Joaquin Bernal

fecha: 16 de septiembre de 2017, 7:01

asunto: Re: Estilos de aprendizaje

enviado por: gmail.com

firmado por: gmail.com

Estimado José Joaquín:

Nos alegra que investigue en Estilos de Aprendizaje y les sea útil en su tarea de formación.

Tienen nuestro permiso para utilizar el cuestionario CHAEA con fines académicos, y esperamos puedan realizar un excelente trabajo. La única condición es que nos comuniquen los resultados de la investigación. Deben indicar claramente la autoría del cuestionario en el documento que utilicen, Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey. Para aplicar correctamente el cuestionario debe analizarse bien su fundamentación teórica, forma de aplicar y de interpretar los resultados. Por eso estimamos que deben leer atentamente el libro en el que se explican detalladamente todos estos aspectos y otros muchos.

Alonso, C.M.; Gallego, D.J. y Honey, P. (2012) *Los Estilos de Aprendizaje*, Bilbao: Mensajero (8ª edición): http://estudiaen.jalisco.gob.mx/cepse/sites/estudiaen.jalisco.gob.mx/cepse/files/alonso_catalina_los_estilos_de_aprendizaje_0.pdf

También les animamos a revisar la revista *Journal of Learning Styles* donde encontrará muchas investigaciones interesantes llevadas a cabo sobre Estilos de

Página Web: <http://esapidex-b.org/es/eventos/cmea-2018-barranquilla>

Solicitud:

Tunja, 18 de agosto de 2017

Señores

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA

ESCUELA DE CIENCIAS HUMANISTICAS

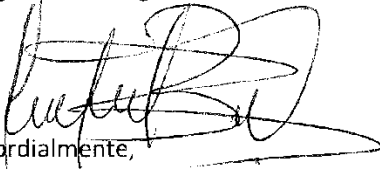
Atn. Comité de Currículo

Ciudad

Respetados señores:

Actualmente me encuentro cursando 4º. Semestre de Maestría en Ambientes Virtuales Educativos en ésta institución, dentro del proceso de Tesis de grado estoy adelantando una investigación sobre Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza, donde se requiere procesar información directamente de la población estudiantil y docente, por tal razón, solicito su colaboración para que me permitan aplicar los siguientes instrumentos, 'Cuestionario Honey-Alonso de estilos de Aprendizaje Y Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE)'.
Dicho proceso se adelantaría a estudiantes de la facultad de estudios a distancia—FESAD. En escuela de Ciencias Humanísticas y de Educación. En el programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana, en los semestres Quinto y Sexto.

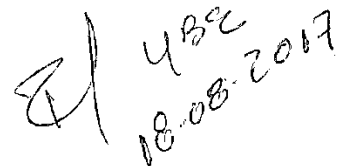
Agradezco su gentil colaboración.


Cordialmente,


Profesor José Joaquín Bernal Muñoz

Correo: josejoaquin.bernal@uptc.edu.co

Celular 3132236671


4800
18-08-2017

Respuesta:



www.uptc.edu.co

POR LA ACADEMIA, LA CALIDAD
Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
UNIVERSITARIA

**FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS HUMANÍSTICAS Y EDUCACIÓN**

Tunja, 5 de Septiembre de 2017

ECHE.C.C. 716 -2017

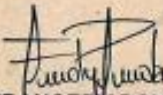
Profesor
JOSÉ JOAQUÍN BERNAL MUÑOZ
Licenciatura en Educación Básica
Facultad de Estudios a Distancia – UPTC
Ciudad

Ref. Solicitud Aplicación Cuestionarios.

Cordial saludo:

El Comité de Currículo en sesión realizada el 5 de septiembre del presente año y registrada en el Acta 24, se da por enterado de la actividad a realizar y aprueba su aplicación.

Atentamente,



DERLY FRANCEDY POVEDA PINEDA
Presidente Comité de Currículo
Escuela de Ciencias Humanísticas y Educación
Facultad de Estudios a Distancia – UPTC

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL
DE ALTA CALIDAD
MULTICAMPUS

Avenida Central del Norte

Solicitud:

Solicitud para ingresar a la plataforma virtual de la FESAD con el fin de revisar el material y los recursos educativos.

De: Jose Joaquin Bernal Munoz

14/

Para: Edgar Nelson Lopez Lopez

9/1

7

Buenas tardes profesor:

Actualmente estoy adelantando estudios de Maestría en Ambientes Educativos Mediados por TIC, dentro del proceso investigativo realizo un estudio en estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza; dentro del plan de estudios para estudiantes de 6° semestre en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas, Humanidades y lengua Castellana, se encuentran algunas materias de las cuales requiero acceder a la plataforma virtual con el fin de revisar el material y los recursos educativos que se utilizan en cada asignatura, a fin de determinar si están acorde con los estilos de enseñanza y aprendizaje.

Con el fin de concluir mi investigación, solicito su colaboración para que me permita ingresar a la plataforma como observador y no como editor de los siguientes cursos a distancia:

Facultad de estudios a Distancia- FESAD.

Escuela: Ciencias Humanísticas y Educación.

Programa: Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas, Humanidades y lengua Castellana.

Asignaturas:

- Fundamentos y Didácticas de las Ciencias Naturales para la Educación Básica.

Código 8107598.

- Fundamentos Básicos Para la Enseñanza del Ingles

Código 8107597

- Fundamentos Para la Enseñanza de la Lengua Castellana

Codigo 8107596

- Fundamentos para la Enseñanza de las Matemáticas en la Educación Básica.

Codigo 8107595

- Proyecto Pedagógico Integrador de Áreas (PPIA) la educación en tecnología e informática una posibilidad integrar áreas..

Codigo: 8107599.

14/9/17

Respuesta:

Cordial saludo Joaquín:

Analizando la solicitud, es necesario realizar la petición a la dirección del programa para que autorice la creación del usuario con rol estudiante. Por favor indíqueme si prefiere usted hablar directamente con la profesora Derly Poveda o lo hacemos nosotros, remitiendo su mensaje?

Atentamente,

<http://virtual.uptc.edu.co>

Correos

Aulas Virtuales - univirtual@uptc.edu.co

Portal Web UPTC - portalweb@uptc.edu.co

Portal de Revistas - portal.revistas@uptc.edu.co

Desarrollo de contenidos. contenidos.eduvirtual@uptc.edu.co

Diplomados Virtuales diplomados.virtuales@uptc.edu.co

Solicitud:

Consentimiento informado para realizar un trabajo de clase investigativo de la asignatura “Fundamentos en ambiente de aprendizaje” de la Maestría en Ambientes Educativos Mediados por TIC.

Estimado(a) Profesor(a):

Reciba un cordial saludo

El estudiante JOSE JOAQUIN BERNAL MUÑOZ, adelanta estudios en la Maestría en Ambientes Educativos Mediados por TIC. Como trabajo investigativo se desarrolla un cuestionario de estilos de aprendizaje, encuestas, en la institución UNIVERSIDAD PEDAGOGICA DE COLOMBIA con el fin de analizar Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza.

Su participación en este estudio es voluntaria y puede dejar de participar aún después de haber aceptado. Si tiene preguntas sobre el estudio puede hacerlas ahora o posteriormente, contactando al investigador a través de los datos que presentan al final de este escrito.

Si es de su interés participar, cuyo riesgo es no incomodarlo con aproximadamente 30 minutos de su tiempo, por favor diligencie el formulario de consentimiento que encontrará más adelante.

La información que suministre tendrá absoluta confidencialidad y solo serán socializados en la clase del seminario.

De antemano, agradezco su amable y valiosa participación en este estudio.

Cordialmente,

Nombre: José Joaquín Bernal Muñoz

Correo: josejoaquin.bernal@uptc.edu.co

Teléfono: 3132236671

Estudiante de Maestría en Ambientes Educativos Mediados por TIC Universidad Pedagógica Y Tecnológica De Colombia (UPTC). Sede Central Tunja

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, acepto participar voluntariamente en el estudio
“Relación de estilos de aprendizaje y de estilos de enseñanza”.

Declaro que he leído (o se me ha leído) y (he) comprendido las condiciones de mi participación en este estudio. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado.

Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación sin que eso me afecte en ninguna forma.

Nombre del Participante:

Firma: _____ Ciudad y Fecha: _____